


<div style="text-align: center;">  PROTOKÓŁ KONTROLI </div>		
Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 58)		
Numer protokołu: WP.8164.4.2019.MP		Data rozpoczęcia kontroli: 08.05.2019r. Data zakończenia kontroli: 08.05.2019r.
Nazwa organu nadzoru: Śląski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego		Adres: ul. Zeliwna 38 40-599 Katowice
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Kulig – starszy specjalista ds. prawnych Monika Pietras – referent prawny		
Nazwa jednostki kontrolowanej: Urząd Miejski w Gliwicach		Adres: Ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice
REGON: 276255335		Telefon: 32 2313041 lub 32 2312725
NIP: 6311006640		Okres objęty kontrolą: od dnia 01.01.2016 r. do dnia 25.04.2019 r.
Rodzaj kontroli: planowa		
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: Miasto Gliwice		
Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
osób: 6		rzeczy: 44
Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:		
samochodem osobowym: 7	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: 11	taksówką: 322
Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy: 17		
Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:		
krajowego transportu drogowego osób: 0		krajowego transportu drogowego rzeczy: 0
Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:		
regularnych: 1		regularnych specjalnych: 20
Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:		
osób: 1		rzeczy: 68
Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:		
	osób	rzeczy
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	6	44
wydane wypisy z zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	10	148

wydane wtórniki zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	2
odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	2	15
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	1	13
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	2	1
przenieszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	1

Licencje na wykonywanie krajowcu transportu drogowego w zakresie przewozu osób:

	samochodem osobowym	pojazdem samochodowym taksówką przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób
udzielone licencje:	7	11
wydane wypisy z licencji:	10	16
wydane wtórniki licencji:	0	0
odmowa udzielenia licencji:	0	0
zmiana licencji:	0	1
cofnięcie licencji:	0	0
przenieszenie uprawnień	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	3

Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:

udzielone licencje:	16
wydane wypisy z licencji:	0
wydane wtórniki licencji:	1
odmowa udzielenia licencji:	0
zmiana licencji:	11
cofnięcie licencji:	1
przenieszenie uprawnień wynikających z licencji:	1
wygaśnięcie licencji:	4

Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:
wydane wypisy z licencji:	0	0
wydane wtórniki licencji:	0	0
zmiana licencji:	0	0
cofnięcie licencji:	0	0
przenieszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	0

Zezwolenia:		
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych
wydane zezwolenia:	0	20
wydane wypisy z zezwoleń:	0	52
wydane wtórniki zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	1	2
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	34	12
wygaśnięcie zezwoleń:	30	3
cofnięcie zezwoleń:	0	0

Zaświadczenia na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:	1	41
wydane wypisy z zaświadczeń:	1	74
wydane wtórniki zaświadczeń:	0	0
odmowa wydania nowego	0	0
zmiana wydanych zaświadczeń:	0	48
stwierdzenie nieważności	0	0

Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących:

informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:
Wykonano w wymaganych terminach	Nie wzywano przewoźników do przedłożenia przedmiotowych informacji

terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach:

Zachowana

działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

Prowadzona zgodnie z harmonogramem kontroli opracowanym na bieżący rok kalendarzowy od 2010 roku do nadal.

Wnioski końcowe:

Kontrolą zostały objęte uprawnienia transportowe (licencje, zezwolenia oraz zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne) wydawane w okresie od 01.01.2016 r. do 25.04.2019 r.

Kontrola w siedzibie organu kontrolowanego miała miejsce w dniu 08.05.2019r. kiedy to pobrano próbę w postaci kopii akt wydawanych uprawnień przewozowych, które następnie poddano analizie w siedzibie organu nadzoru. Analiza wykazała, iż co do zasady organ kontrolowany prawidłowo prowadzi weryfikację dokumentów przedkładanych przez wnioskujących o wydanie licencji, zezwolenia oraz zaświadczenia.

Stwierdzone przypadki nieprawidłowości zostały opisane poniżej.

1. W przypadku licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

We wniosku o wydanie licencji nr 20 brak informacji o wpisie do CEIDG.

2. W przypadku zezwoleń na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) Do wniosku o udzielenie zezwolenia nr 58 brak załączonej kopii zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego lub licencji, co jest niezgodne z art. 21 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym. Organ nie wezwał o uzupełnienie braku formalnego w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego z chwilą weryfikacji wniosku.
- b) We wniosku o wydanie zezwolenia nr 62 brak informacji o numerze KRS.

3. W przypadku licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

We wniosku o wydanie licencji nr 17 oraz nr 21 brak informacji o wpisie do CEIDG.

4. W przypadku licencji na wykonywanie transportu drogowego samochodem osobowym, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) We wniosku o udzielenie licencji 9 wnioskodawca nieprecyzyjnie wskazał okres na jaki ma być udzielona licencja: „do 30 lat”, natomiast organ wydał w/w licencję na okres 30 lat (zgodnie z art. 5b ust. 3 oraz art. 8 ust. 2 pkt. 5 ustawy o transporcie drogowym wymagane jest by wnioskujący precyzyjnie określił czas, na jaki licencja ma zostać wydana, nie zaś wskazał przedział czasowy). Organ nie wezwał o uzupełnienie braku formalnego (sprezycowanie żądania) w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy zauważyć, iż organ jest związany wnioskiem strony, zatem jego precyzyjne określenie jest niezbędne dla właściwego rozpatrzenia.
- b) We wniosku o udzielenie licencji nr 11 brak informacji o numerze KRS, co jest niezgodne z art. 8 ust.2 pkt. 2 ustawy o transporcie drogowym.

5. W przypadku licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) Stosowany przez kontrolowany organ druk wniosku w 2016r. o wydanie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką wskazuje na konieczność wpisania rodzaju i liczby pojazdów samochodowych, co nie wynika z art. 8 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym. Organ powinien tak modyfikować wnioski, aby zawierały wyłącznie treść zgodną z obowiązującymi przepisami prawa;
- b) We wniosku o udzielenie licencji 748 wnioskodawca nieprecyzyjnie wskazał okres na jaki ma być udzielona licencja: „do 30 lat”, natomiast organ wydał w/w licencję na okres 30 lat (zgodnie z art. 5b ust. 3 oraz art. 8 ust. 2 pkt. 5 ustawy o transporcie drogowym wymagane jest by wnioskujący precyzyjnie określił czas, na jaki licencja ma zostać wydana, nie zaś wskazał przedział czasowy). Organ nie wezwał o uzupełnienie braku formalnego (sprezycowanie żądania) w trybie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy zauważyć, iż organ jest związany wnioskiem strony, zatem jego precyzyjne określenie jest niezbędne dla właściwego rozpatrzenia.

6. W przypadku zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) We wniosku o udzielenie zezwolenia nr 67 brak informacji o wpisie do CEIDG.
- b) Stwierdzono przypadki, że przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia znajduje się nieczytelny podpis, uniemożliwiający weryfikację prawidłowości złożenia dokumentów – dot. zezwolenia nr 67.

Zakończenie kontroli:

Kontrolujący informuje kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Z up. Prezydenta Miasta

Sekretarz Miasta

A. Km

Andrzej Kerasiński

(podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

Naczelnik

Wydziału Powszechnego

Ewa Mazelańnik

(podpis kierownika zespołu kontrolnego)