

**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO - USŁUGOWE "INKOM" S.C.  
SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO**



**40-053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a \* Tel/fax: 32-257-08-66(-67)**

**Pocztą: [inkom@inkom.katowice.pl](mailto:inkom@inkom.katowice.pl) \* Strona: [www.inkom.katowice.pl](http://www.inkom.katowice.pl)**

## **PROJEKT NR K – 13 014 – 03 – 01**

Tytuł opracowania: **BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTO-  
WEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA  
GLIWICE.**

**CZ. A3-1. KONSULTACJE SPOŁECZNE – ANKIETY UZUPEŁNIAJĄCE  
W MIASTECZKU AKADEMICKIM**

Zamawiający: **Miasto Gliwice**

Numer zlecenia  
(zamówienia): **IR/13/2720/14/4586 (INKOM: 14/13) Z DNIA 12.07.2013 ROKU**

Projektant: mgr inż. **Jan GREGOROWICZ**  
mgr inż. **Piotr TRYBUŚ**  
**Z Z E S P O Ł E M**

**KATOWICE, PAŹDZIERNIK 2013 ROKU**

**K - 13 014 - 03 - 01 - A**

**PROJEKTANT:**

mgr inż. Jan GREGOROWICZ

mgr inż. Piotr TRYBUŚ

**Z ZESPOŁEM:**

**BAZY DANYCH**

**Anna JAMROŻY**

**PRZEPROWADZENIE ANKIET W TERENIE**

mgr inż. Paweł SEWERYN

**ANALIZY GIS**

**Lucyna JANIKOWSKA**

**Anita WŁODARCZYK**

**Anna NASIEK**

**K - 13 014 - 03 - 01 - B**

**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-USŁUGOWE**

**„INKOM” S. C.**

**SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO**

**40 - 053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a \* Tel/fax: (32) 257-08-66(-67)**

**Poczta: [inkom@inkom.katowice.pl](mailto:inkom@inkom.katowice.pl) \* Strona: [www.inkom.katowice.pl](http://www.inkom.katowice.pl)**

Tytuł opracowania: **BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ  
ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE.**

**CZ. A3-1. KONSULTACJE SPOŁECZNE – ANKIETY UZUPEŁNIAJĄCE  
W MIASTECZKU AKADEMICKIM**

**S P I S D O K U M E N T A C J I :**

L.p.	Pozycja	Numer	L. arkuszy
<b>CZĘŚĆ OPISOWA</b>			
1	Metryka projektu	K - 13 014 – 03 – 01 - A	2
2	Spis dokumentacji	K - 13 014 – 03 – 01 - B	1
3	Opis z częścią tabelaryczno-graficzną	K - 13 014 – 03 – 01 - C	58
<b>CZĘŚĆ ELEKTRONICZNA</b>			
4	Zapis opracowania na CD (pliki: *.pdf)	K - 13 014 – 03 – 01 - CD	1

K - 13 014 - 03 - 01 - C

# O P I S

Z CZĘŚCIĄ  
TABELARYCZNO-GRAFICZNĄ

<b>WPROWADZENIE</b>	<b>3</b>
<b>1. CEL OPRACOWANIA</b>	<b>4</b>
<b>2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE</b>	<b>5</b>
<b>3. FORMULARZ ANKIET</b>	<b>5</b>
<b>FORMULARZ ANKIETY</b>	<b>6</b>
<b>4. PRACE W TERENIE</b>	<b>15</b>
<b>5. WPROWADZENIE DANYCH DO SYSTEMU KOMPUTEROWEGO</b>	<b>15</b>
<b>6. PRZETWORZENIE DANYCH WRAZ Z PREZENTACJĄ WYNIKÓW I WNIOSKAMI</b>	<b>15</b>
<b>6.1. Wyniki ankiet</b>	<b>15</b>
<b>WYNIKI ANKIETY</b>	<b>16</b>

## **WPROWADZENIE**

PODSTAWĘ FORMALNĄ NINIEJSZEGO OPRACOWANIA STANOWI UMOWA NR IR/13/2720/14/4586 (INKOM: 14/13) Z DNIA 12.07.2013 ROKU ZAWARTA POMIĘDZY MIASTEM GLIWICE A PRZEDSIĘBIORSTWEM PROJEKTOWO-USŁUGOWYM "INKOM" S.C. Z KATOWIC NA WYKONANIE OPRACOWANIA P.T.: „BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH - WYKONANIE KONSEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE”.

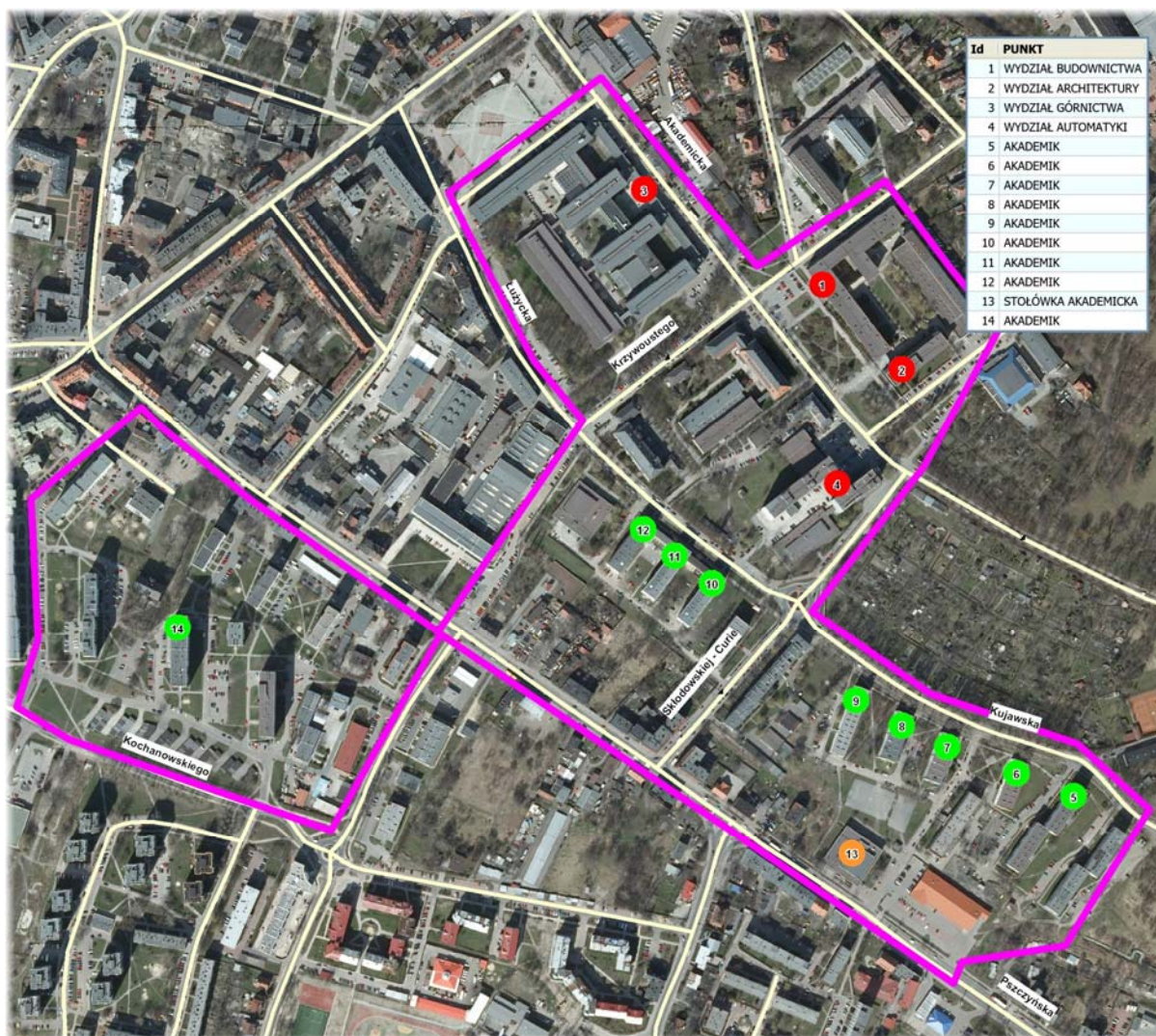
BIEŻĄCY TOM CZĘŚĆ A3-1. STANOWI UZUPEŁNIENIE TOMU K – 13 014 – 03 OPRACOWANIA I ZAWIERA WYNIKI PRZEPROWADZONEJ ANKIETY ROWEROWEJ W MIASTECZKU AKADEMICKIM.

## 1. CEL OPRACOWANIA

Celem opracowania było wykonanie uzupełniających ankiet na terenie dzielnicy akademickiej.

Obszar objęty ankietowaniem przedstawiono na poniższym rysunku.

### OBSZAR I PUNKTY ANKIETOWANIA



## 2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

W ramach prac przygotowawczych wykonano następujące prace:

- wykonano prace techniczne – powielenie formularza ankiet,
- przeszkolenie nowych ankierów.

## 3. FORMULARZ ANKIET

Przy opracowywaniu zakresu i struktury pytań oparto się na dostępnych materiałach na forach internetowych, własnych doświadczeniach oraz doświadczeniach środowisk rowerowych w Gliwicach.

Całość ankiety podzielono na następujące bloki tematyczne:

- A. Dane ogólne** – w bloku zawarto grupę pytań dotyczących danych osobowych (przedział wiekowy, płeć, zawód, typ zamieszkania),
- B. Wykorzystanie roweru** – w bloku tym respondenci wypowiadali się na temat różnych aspektów wykorzystania roweru,
- C. Ankieta zasadnicza** – w bloku tym o zasadniczym znaczeniu respondenci odpowiadali na całe spektrum pytań dotyczące opinii na temat istniejącego i oczekiwań co do projektowanego systemu

Na kolejnych stronach opracowania przedstawiono ostateczną, terenową formę ankiety.



## FORMULARZ ANKIETY

# ANKIETA ROWEROWA – GLIWICE 2013

Ankieter: .....

Wywiad przeprowadzono ..... / ..... / 2013 r.

Kodował: .....

## A. DANE OGÓLNE

1. Adres respondenta: ulica ..... nr domu .....

nr dzielnicy

2. Wiek ankietowanego, płeć i rodzaj zamieszkania

Przedział wiekowy	Postaw[X]
a. 10-15	
b. 16-18	
c. 19-25	
d. 26-35	
e. 36-45	
f. 46-55	
g. 56-60	
h. 61-65	
i. 66-70	
j. 71-75	
k. > 75	

Zamieszkanie	Postaw[X]
a. Stałe	
b. Tymczasowe	

Płeć	Postaw[X]
a. Kobieta	
b. Mężczyzna	

3. Zawód i sektor zatrudnienia

Zawód wykonywany	Postaw[X]
a. Uczeń, student	
b. Pracownik fizyczny	
c. Pracownik umysłowy	
d. Przedsiębiorca	
e. Rolnik, leśnik	
f. Gospodyni domowa	
g. Rencista, emeryt	
h. Bezrobotny	
i. Inne	

Sektor zatrudnienia	Postaw[X]
a. Handel, usługi	
b. Oświata, nauka	
c. Administracja	
d. Górnictwo	
e. Przemysł, Budownictwo	
f. Kultura	
g. Gospodarka komunalna	
h. Transport, łączność	
i. Rolnictwo, leśnictwo	
j. Inne sektory	
k. Niepracujący	

**B. WYKORZYSTANIE ROWERU****1. Czy posiadasz rower ?**

<b>Posiadanie</b>	<i>Postaw[X]</i>
<b>a.</b> Tak, posiadam	
<b>b.</b> Nie posiadam	
<b>c.</b> Jeżdżę na pożyczonym	

**2. Czy korzystasz z roweru ?**

<b>Korzystanie</b>	<i>Postaw[X]</i>
<b>a.</b> Tak, korzystam	
<b>b.</b> Nie korzystam	

**3. Gdzie przechowujesz rower ?**

<b>Miejsce</b>	<i>Postaw[X]</i>
<b>a.</b> Mieszkanie	
<b>b.</b> Pomieszczenie gospodarcze (np. piwnica, rowerownia)	
<b>c.</b> Garaż	
<b>d.</b> Inne:	

**4. Czy jesteś zainteresowany rozwojem komunikacji rowerowej w mieście ?**

<b>Zainteresowanie rozwojem</b>	<i>Postaw[X]</i>
<b>a.</b> Tak	
<b>b.</b> Nie	

## C. ANKIETA ZASADNICZA

### 1. Powód wykorzystania roweru (możliwość wielokrotnego wyboru)

Wykorzystanie roweru	Postaw[X]
a. Podróże obowiązkowe (szkoła, praca)	
b. Rekreacja	
c. Sport	
d. Zakupy	
e. Zalecenia zdrowotne	
f. Inne .....	

### 2. Jak często jeździ Pani/Pan na rowerze ?

Częstotliwość	Postaw[X]
a. Parokrotnie w ciągu dnia	
b. Codziennie	
c. Parę razy w tygodniu	
d. Parę razy w miesiącu	
e. Sporadycznie w miesiącu	
f. Okazjonalnie	

### 3. W jakich miesiącach korzysta Pani/Pan z roweru ? (zaznacz miesiące)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII

### 4. Średnia długość podróży rowerowych Postaw[X]

Długość podróży [km]	Praca nauka	Rekreacja	Sport	Zakupy	Inne
a. ≤ 5					
b. 6-10					
c. 11-20					
d. 21-40					
e. 41-60					
f. > 60					

## 5. Zasięg najczęstszych podróży rowerowych (podaj tylko 1)

<b>Obszar</b> <b>Powód</b>	<b>Gliwice</b> (podaj nazwę dzielnicy)	<b>poza Gliwicami</b> (podaj nazwę gminy)
a. Praca, nauka		
b. Rekreacja		
c. Sport		
d. Zakupy		
e. Zalecenie zdrowotne		
f. Inne		

## 6. Oceń jakość istniejącej infrastruktury rowerowej (ocień wszystkie)

Ocena: bardzo dobrze (5), dobrze (4), przeciętnie (3), źle (2), bardzo źle (1)

<b>Elementy istniejące infrastruktury rowerowej</b>	<b>Ocena (1-5)</b>
a. Jakość wykonania dróg, ścieżek rowerowych	
b. Utrzymanie w czystości dróg rowerowych	
c. Oznakowanie (pionowe, poziome)	
d. Długość dróg rowerowych	
e. Spójność dróg rowerowych	
f. Dostęp do stojaków rowerowych	
g. Dostęp do publikacji/map nt. istniejącej infrastruktury rowerowej	

## 7. Powody niekorzystania z istniejącego systemu rowerowego

<b>Przyczyna</b>	<b>Postaw[X]</b>
a. Uboga oferta infrastruktury rowerowej	
b. Brak poczucia bezpieczeństwa	
c. Brak integracji z komunikacją zbiorową	
d. Brak infrastruktury towarzyszącej (np. stojaki rowerowe)	
e. Brak bezpiecznych parkingów rowerowych	
f. Brak systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich	
g. Nie jestem zainteresowany jazdą na rowerze	
h. Ze względów zdrowotnych	
i. Brak roweru	

## 8. Za rozwojem jakiej funkcji systemu rowerowego jesteś ?

Typ podsystemu	Postaw[X]
<b>a. Transport</b> – wydzielone drogi rowerowe oraz prorowerowa organizacja ruchu na ulicach	
<b>b. Rekreacja</b> – ścieżki rekreacyjne	
<b>c. Sport</b> – trasy i tory wyczynowe	
<b>d. Zrównoważony rozwój</b> (pkt. a,b,c po równo)	

## 9. Co wg Pani/Pana wpłynie na poprawę atrakcyjności systemu?

(wypełnij tylko trzy zagadnienia)

Zagadnienie	Postaw[X]	Waga (0-5)
<b>a.</b> Lepiej oznakowane trasy (drogowskazy i kierunkowskazy)		
<b>b.</b> Reorganizacja ruchu na ulicach z uwzględnieniem rowerów (np.: tworzenie pasów rower., kontrapasów rower., śluz rowerowych)		
<b>c.</b> Poprawa spójności tras rowerowych		
<b>d.</b> Więcej stojaków rowerowych umożliwiających bezpieczne pozostawienie roweru w różnych punktach miasta		
<b>e.</b> Więcej imprez rowerowych		
<b>f.</b> inne.....		

## 10. Akceptowalność proponowanych rozwiązań w systemie rowerowym w mieście

Zagadnienie	T/N tak/nie
<b>a.</b> Czy akceptuje Pani/Pan rozwój systemu rowerowego nawet kosztem przepustowości istniejących dróg?	
<b>b.</b> Czy akceptuje Pani/Pan rozwój systemu rowerowego poprzez budowę nowej infrastruktury rowerowej (drogi rowerowe)?	
<b>c.</b> Czy akceptuje Pani/Pan priorytet dla roweru w systemie komunikacyjnym miasta?	
<b>d.</b> Czy akceptuje Pani/Pan stosowanie na jezdni pasów i kontrapasów rowerowych (jazda „pod prąd”)	
<b>e.</b> Czy akceptuje Pani/Pan stosowanie na jezdni „śluz rowerowych” (możliwość zatrzymania się rowerzysty na skrzyżowaniu przed samochodami w wyznaczonej strefie)	
<b>f.</b> Czy akceptuje Pani/Pan stref w mieście tylko dla ruchu pieszego i rowerowego	

11. Co jest dla Pani/Pan ważne w integracji systemu rowerowego z układem transportu zbiorowej ?

Zagadnienie	Wypełnij wszystkie <u>ustal kolejność ważności (1-5)</u>
a. Przystosowanie środków transportu zbiorowego do przewozu rowerów	
b. Eliminacja opłat za przewóz rowerów w środkach transportu zbiorowego	
c. Budowa przystanków integrujących komunikację zbiorową z systemem rowerowym (np. system Park&Ride)	
d. Budowa ogólnodostępnych bezpłatnych parkingów rowerowych w miejscach integracji	
e. Budowa ogólnodostępnych monitorowanych bezpłatnych boxów rowerowych (zamykane „mini” garaże dla rowerów) w miejscach integracji	

12. Wdrożenie w mieście pełnego systemu rowerowego skłoni mnie do przejścia na komunikację rowerową z:

Zmiana z	Postaw[X]
a. Podróży pieszych	
b. Samochodu osobowego	
c. Transportu zbiorowego	
d. Nie zmienię dotychczasowych zachowań komunikacyjnych	

13. Docelowo przy trasach rowerowych powinny się znaleźć (ocień ważność wszystkich)

Oferta	Waga (0-5)
a. Parkingi rowerowe (strzeżone)	
b. Szlaki tematyczne	
c. Punkty informacyjne	
d. Punkty gastronomiczne	
e. Punkty serwisowe dla drobnych napraw	
f. Punkty szkolenia rowerzystów	
g. Inne: .....	

**14. Docelowo przy trasach rowerowych powinny się znaleźć parkingi rowerowe przy**

*(ocień ważność wszystkich)*

Lokalizacja	Waga (0-5)
a. Obiekty użyteczności publicznej	
b. Duże obiekty handlowe	
c. Obiekty edukacyjne	
d. Obiekty rekreacyjne	
e. Węzły przesiadkowe (przystanki, stacje kolejowe)	
f. Inne: .....	

**15. Zaproponuj lokalizację nowych parkingów rowerowych w dzielnicach**

Lp.	Lokalizacja (wymień od 3 do 5 lokalizacji parkingów)	Nr dzielnic
a.		
b.		
c.		
d.		
e.		

**16. Zaproponuj przebieg nowych tras rowerowych w dzielnicach**

Lp.	Przebieg nowej trasy rowerowej (wymień 4 propozycje)		
	Początek trasy (nr dzielnicy)	Koniec trasy (nr dzielnicy)	Trasa wewnętrzna (nr dzielnicy)
a.			
b.			
c.			
d.			



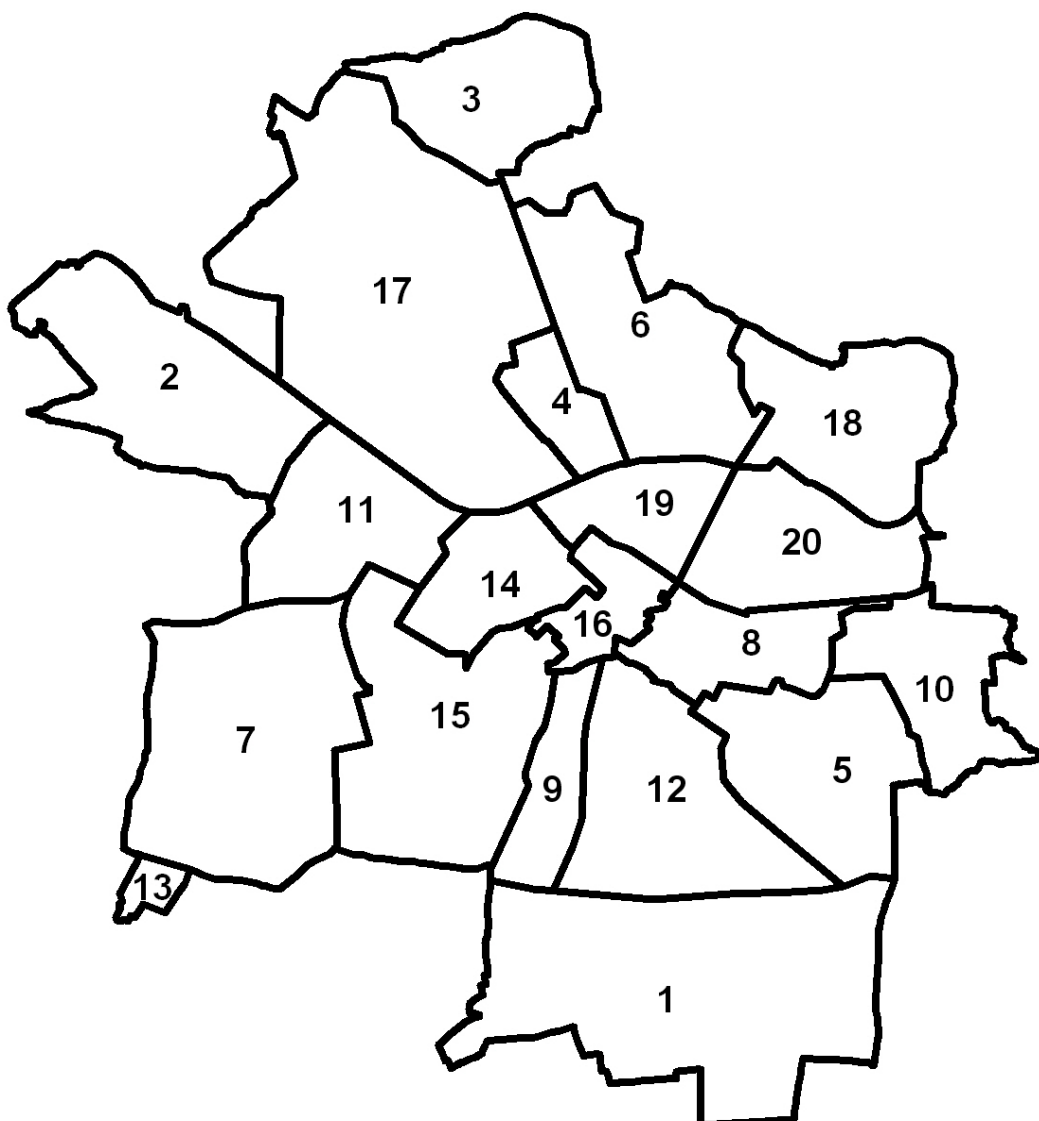
## 17. Ostatnie podróże rowerem

Lp.	PODRÓŻE ROWEROWE (maksimum 4 podróże)			Cel podróży (a,b,...,g)
	Początek (nr dzielnicy)	Koniec (nr dzielnicy)	Wewnętrzne (nr dzielnicy)	
1.				
2.				
3.				
4.				

Cel podróży
a. Rekreacja
b. Sport
c. Szkoła, praca
d. Zakupy
e. Sprawy urzędowe
f. Zalecenia zdrowotne
g. Inne
.....

Numery dzielnic wg poniższego rysunku

- 1 Bojków
- 2 Brzezinka
- 3 Czechowice
- 4 Kopernik
- 5 Ligota Zabrska
- 6 Obrońców Pokoju
- 7 Ostropa
- 8 Politechnika
- 9 Sikornik
- 10 Sośnica
- 11 Stare Gliwice
- 12 Trynek
- 13 Wilcze Gardło
- 14 Wojska Polskiego
- 15 Wójtowa Wieś
- 16 Śródmieście
- 17 Łabędy
- 18 Żerniki
- 19 Szobiszowice
- 20 Zatorze



#### **4. PRACE W TERENIE**

Prace w terenie zostały przeprowadzone w miesiącu październiku przez wyspecjalizowaną 6-cio osobową grupę ankieterów .

W trakcie badań terenowych nie zarejestrowano praktycznie żadnych incydentów związanych z odmową udzielenia wywiadu co należy uznać za sukces i świadczy o dużym zaangażowaniu studentów i pracowników naukowych Politechniki Śląskiej w problematykę rowerową.

**Łącznie przeprowadzono 201 ankiet.**

#### **5. WPROWADZENIE DANYCH DO SYSTEMU KOMPUTEROWEGO**

Kompletneankiety z terenu zostały wprowadzone do systemu informatycznego sprawdzone pod względem spójności danych i następne przetworzone.

Uzyskana baza danych ma charakter otwarty i zostanie przekazana Zamawiającemu do ewentualnej dalszej eksploatacji.

#### **6. PRZETWORZENIE DANYCH WRAZ Z PREZENTACJĄ WYNIKÓW I WNIOSKAMI**

##### **6.1. Wyniki ankiet**

Wyniki przetworzonych ankiet zamieszczono na kolejnych stronach opracowania.

## WYNIKI ANKIETY

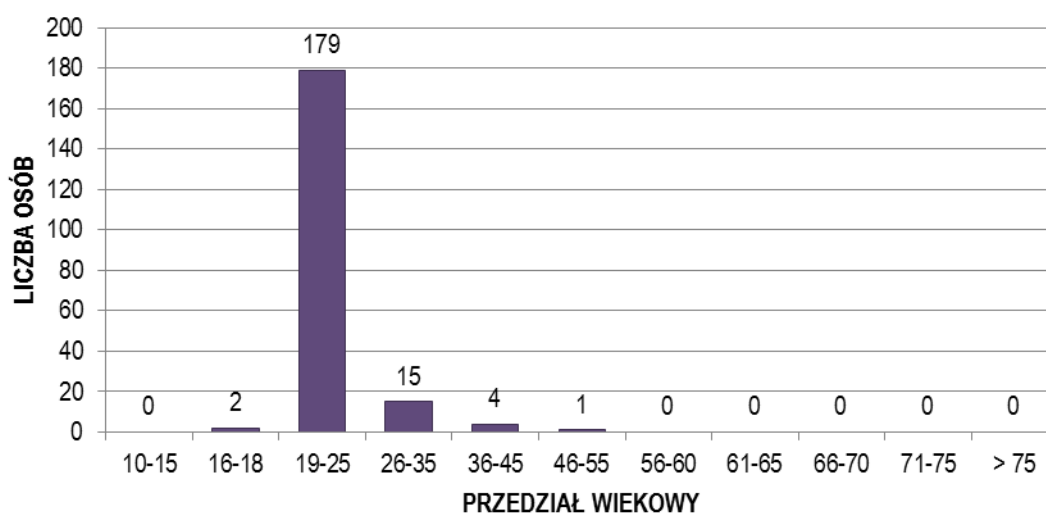
# ANKIETA ROWEROWA – GLIWICE 2013

## A. DANE OGÓLNE

### A.2. WIEK ANKIETOWANEGO

PRZEDZIAŁ WIEKOWY	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
10-15 lat	0	0,0
16-18 lat	2	1,0
19-25 lat	179	89,1
26-35 lat	15	7,5
36-45 lat	4	2,0
46-55 lat	1	0,5
56-60 lat	0	0,0
61-65 lat	0	0,0
66-70 lat	0	0,0
71-75 lat	0	0,0
> 75 lat	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>100%</b>

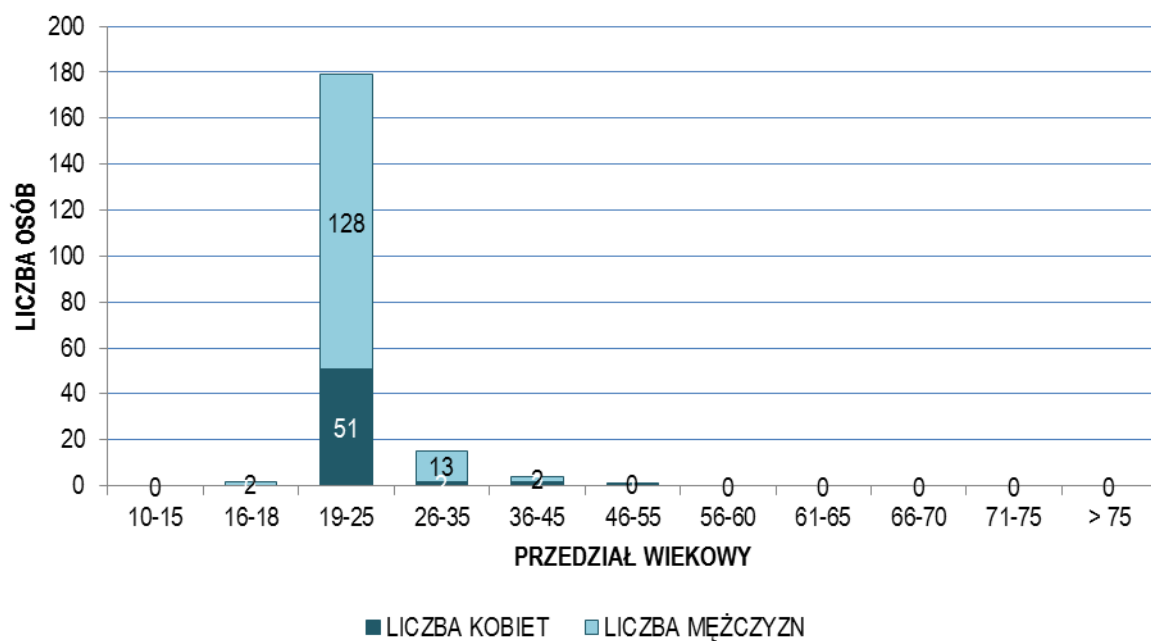
### WIEK ANKIETOWANEGO



## A.2. PŁEĆ ANKIETOWANEGO

PRZEDZIAŁ WIEKOWY	LICZBA OSÓB	KOBIECY		MĘŻCZYŹNI	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
10-15 lat	0	0	0,0	0	0,0
16-18 lat	2	0	0,0	2	1,0
19-25 lat	179	51	25,4	128	63,7
26-35 lat	15	2	1,0	13	6,5
36-45 lat	4	2	1,0	2	1,0
46-55 lat	1	1	0,5	0	0,0
56-60 lat	0	0	0,0	0	0,0
61-65 lat	0	0	0,0	0	0,0
66-70 lat	0	0	0,0	0	0,0
71-75 lat	0	0	0,0	0	0,0
> 75 lat	0	0	0,0	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>56</b>	<b>27,9%</b>	<b>145</b>	<b>72,1%</b>

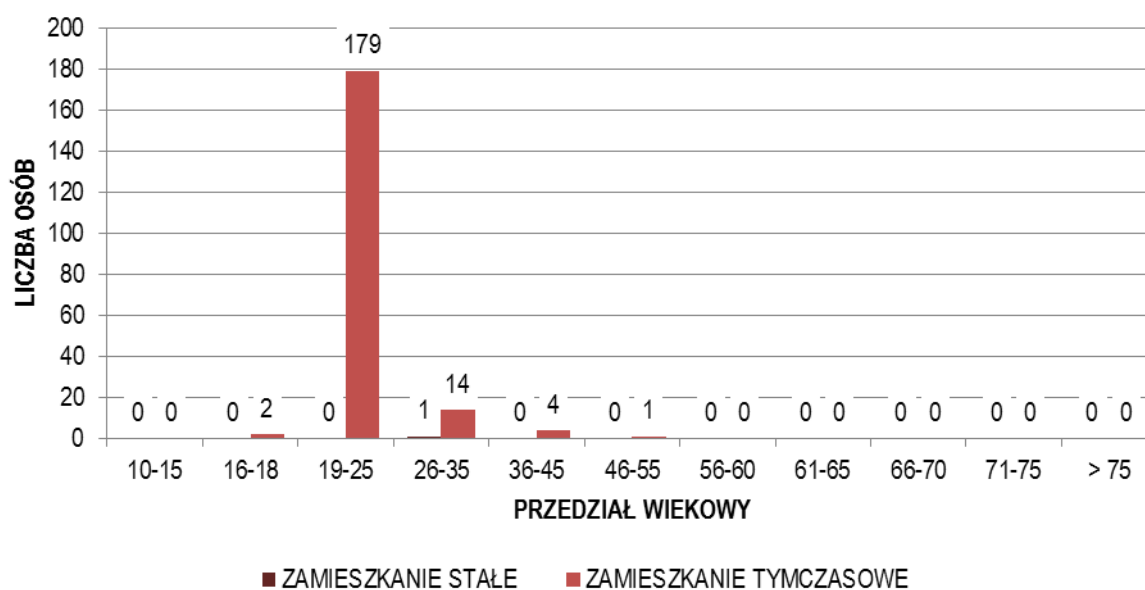
## PŁEĆ ANKIETOWANEGO



## A.2. RODZAJ ZAMIESZKANIA ANKIETOWANEGO

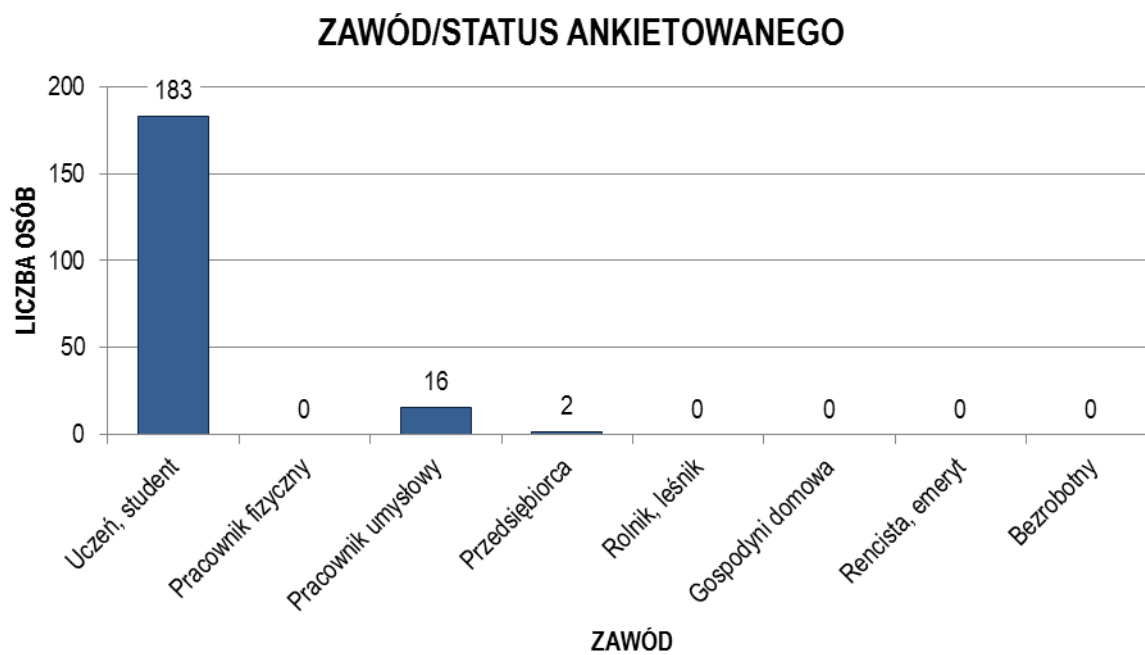
PRZEDZIAŁ WIEKOWY	LICZBA OSÓB	ZAMIESZKANIE STAŁE		ZAMIESZKANIE TYMCZASOWE	
		ILOŚĆ	[%]	ILOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
10-15 lat	0	0	0,0	0	0,0
16-18 lat	2	0	0,0	2	1,0
19-25 lat	179	0	0,0	179	89,1
26-35 lat	15	1	0,5	14	7,0
36-45 lat	4	0	0,0	4	2,0
46-55 lat	1	0	0,0	1	0,5
56-60 lat	0	0	0,0	0	0,0
61-65 lat	0	0	0,0	0	0,0
66-70 lat	0	0	0,0	0	0,0
71-75 lat	0	0	0,0	0	0,0
> 75 lat	0	0	0,0	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>1</b>	<b>0,5%</b>	<b>200</b>	<b>99,5%</b>

## RODZAJ ZAMIESZKANIA



## A.3. ZAWÓD/STATUS ANKIETOWANEGO

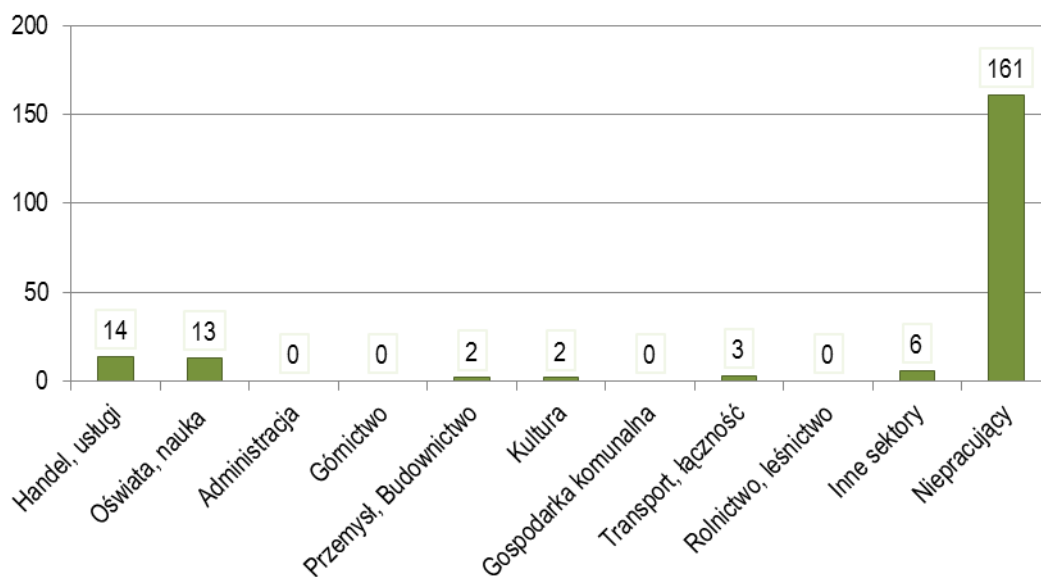
ZAWÓD/STATUS	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Uczeń, student	183	91,0
Pracownik fizyczny	0	0,0
Pracownik umysłowy	16	8,0
Przedsiębiorca	2	1,0
Rolnik, leśnik	0	0,0
Gospodyni domowa	0	0,0
Rencista, emeryt	0	0,0
Bezrobotny	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>



## A.3. SEKTOR ZATRUDNIENIA ANKIETOWANEGO

SEKTOR ZATRUDNIENIA	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Handel, usługi	14	7,0
Oświata, nauka	13	6,5
Administracja	0	0,0
Górnictwo	0	0,0
Przemysł, Budownictwo	2	1,0
Kultura	2	1,0
Gospodarka komunalna	0	0,0
Transport, łączność	3	1,5
Rolnictwo, leśnictwo	0	0,0
Inne sektory	6	3,0
Niepracujący	161	80,1
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>100%</b>

## SEKTOR ZATRUDNIENIA



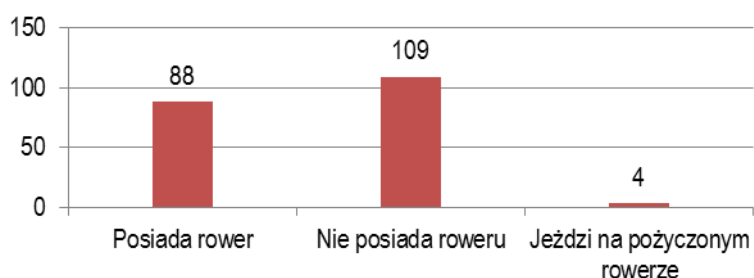


## B. WYKORZYSTANIE ROWERU

### B.1. POSIADANIE ROWERU

POSIADANIE ROWERU	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Posiada rower	88	43,8
Nie posiada roweru	109	54,2
Jeździ na pożyczonym rowerze	4	2,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>100 %</b>

#### POSIADANIE ROWERU



### B.1. POSIADANIE ROWERU WEDŁUG ZAWODU/STATUSU ANKIETOWANEGO

ZAWÓD/STATUS	LICZBA OSÓB	POSIADA ROWER		NIE POSIADA ROWERU		JEŹDZI NA POŻYCZONYM ROWERZE	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
Uczeń, student	183	75	85,2	104	95,4	4	100,0
Pracownik fizyczny	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Pracownik umysłowy	16	11	12,5	5	4,6	0	0,0
Przedsiębiorca	2	2	2,3	0	0,0	0	0,0
Rolnik, leśnik	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gospodyni domowa	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rencista, emeryt	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bezrobotny	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>109</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

**B.1. POSIADANIE ROWERU WEDŁUG SEKTORA ZATRUDNIENIA ANKIETOWANEGO**

	14	9	4,5%	5	2,5%	0	0,0%
	13	9	4,5%	4	2,0%	0	0,0%
	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	0,5%	1	0,5%	0	0,0%
	2	1	0,5%	1	0,5%	0	0,0%
	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	1	0,5%	2	1,0%	0	0,0%
	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6	5	2,5%	1	0,5%	0	0,0%
	161	62	30,8%	95	47,3%	4	2,0%

**B.2. WYKORZYSTANIE ROWERU**

WYKORZYSTANIE ROWERU	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Wykorzystuje	87	43,3
Nie wykorzystuje	114	56,7
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>100 %</b>

**B.2. WYKORZYSTANIE ROWERU PRZEZ OSOBY GO POSIADAJĄCE**

WYKORZYSTANIE ROWERU	LICZBA OSÓB POSIADAJĄCYCH ROWER	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Wykorzystuje	87	98,9
Nie wykorzystuje	1	1,1
SUMA	88	100 %

**WYKORZYSTANIE ROWERU PRZEZ  
OSÓBY, KTÓRE POSIADAJĄ  
ROWER**

**B.2. WYKORZYSTANIE ROWERU WEDŁUG ZAWODU/STATUSU ANKIETOWANEGO**

ZAWÓD/STATUS	LICZBA OSÓB	WYKORZYSTUJE		NIEWYKORZYSTUJE	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
Uczeń, student	183	75	86,2	108	94,7
Pracownik fizyczny	0	0	0,0	0	0,0
Pracownik umysłowy	16	10	11,5	6	5,3
Przedsiębiorca	2	2	2,3	0	0,0
Rolnik, leśnik	0	0	0,0	0	0,0
Gospodyni domowa	0	0	0,0	0	0,0
Rencista, emeryt	0	0	0,0	0	0,0
Bezrobotny	0	0	0,0	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>

**B.2. WYKORZYSTANIE ROWERU WEDŁUG SEKTORA ZATRUDNIENIA**

SEKTOR ZATRUDNIENIA	LICZBA OSÓB	WYKORZYSTUJE		NIEWYKORZYSTUJE	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
Handel, usługi	14	9	10,3	5	4,4
Oświata, nauka	13	8	9,2	5	4,4
Administracja	0	0	0,0	0	0,0
Górnictwo	0	0	0,0	0	0,0
Przemysł, Budownictwo	2	1	1,1	1	0,9
Kultura	2	1	1,1	1	0,9
Gospodarka komunalna	0	0	0,0	0	0,0
Transport, łączność	3	1	1,1	2	1,8
Rolnictwo, leśnictwo	0	0	0,0	0	0,0
Inne sektory	6	5	5,7	1	0,9
Niepracujący	161	62	71,3	99	86,8
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>87</b>	<b>100 %</b>	<b>114</b>	<b>100 %</b>

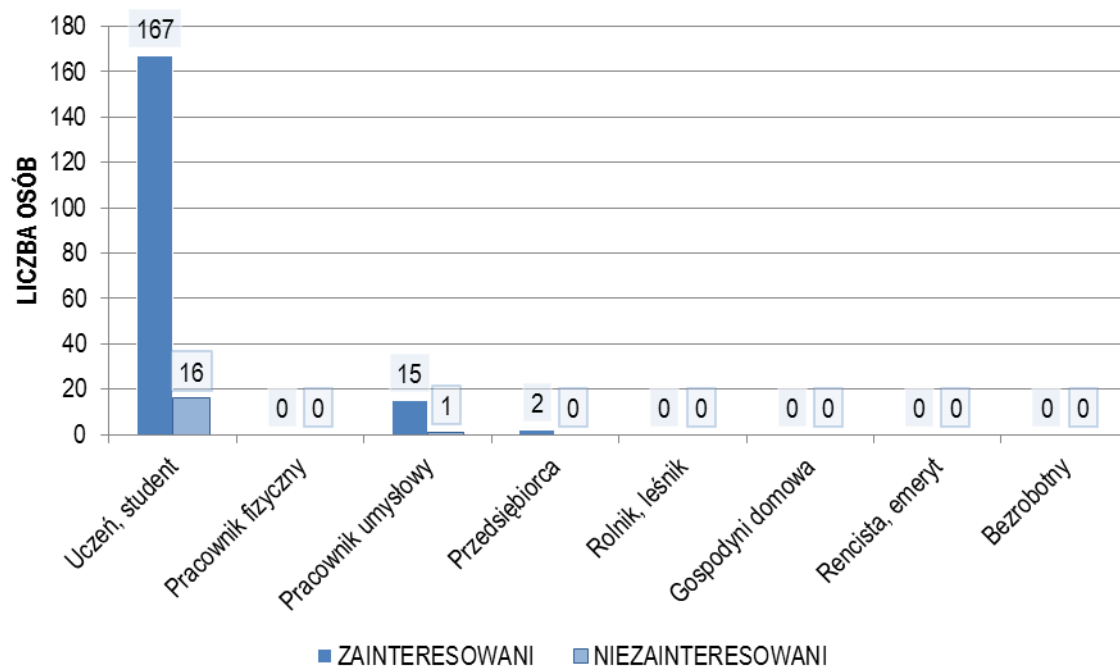
**B.3. PRZECHOWYWANIE ROWERU**

MIEJSCE PRZECHOWYWANIA ROWERU	OGÓŁEM	WYKORZYSTANIE ROWERU	
		POSIADA KORZYSTA	POSIADA NIE KORZYSTA
1	2	3	4
Mieszkanie	29	29	0
Pomieszczenie gospodarcze (np. piwnica, rowerownia)	42	40	2
Garaż	14	12	2
Inne	7	6	1
<b>SUMA</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>5</b>

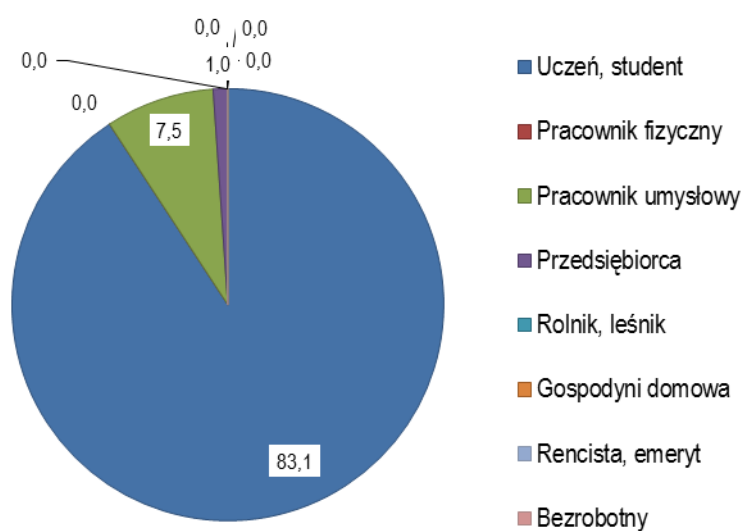
**B.4. ZAINTERESOWANIE ROZWOJEM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ W MIEŚCIE WG ZAWODU/STATUSU ANKIE-  
TOWANEGO**

ZAWÓD/STATUS	LICZBA OSÓB	ZAINTERESOWANI		NIEZAINTERESOWANI	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
Uczeń, student	183	167	83,1	16	8,0
Pracownik fizyczny	0	0	0,0	0	0,0
Pracownik umysłowy	16	15	7,5	1	0,5
Przedsiębiorca	2	2	1,0	0	0,0
Rolnik, leśnik	0	0	0,0	0	0,0
Gospodyni domowa	0	0	0,0	0	0,0
Rencista, emeryt	0	0	0,0	0	0,0
Bezrobotny	0	0	0,0	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>184</b>	<b>91,5%</b>	<b>17</b>	<b>8,5%</b>

### ZAINTERESOWANIE ROZWOJEM SYSTEMU KOMUNIKACJI W MIEŚCIE WG ZAWODU ANKIETOWANEGO



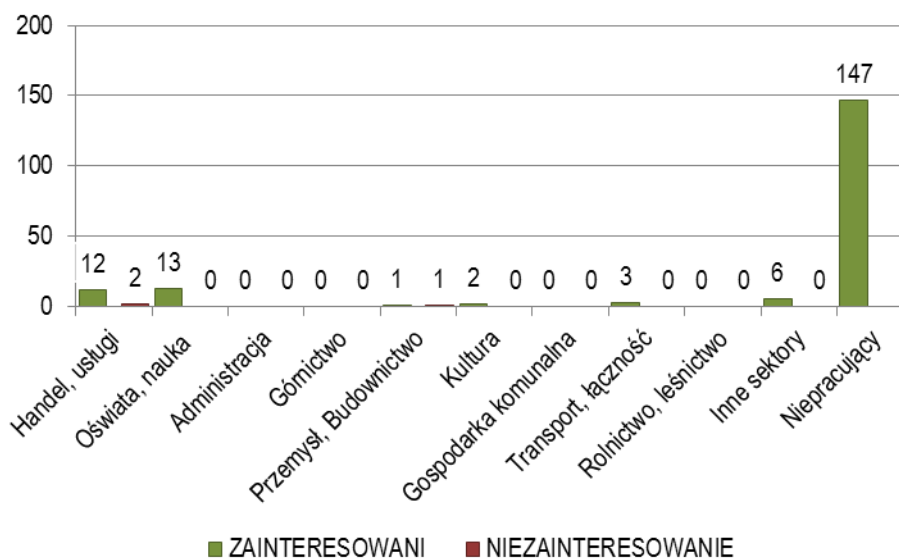
### UDZIAŁ PROCENTOWY W POSZCZEGÓLNYCH ZAWODACH WŚRÓD ANKIETOWANYCH ZAINTERESOWANYCH ROZWOJEM SYSTEMU KOMUNIKACJI W MIEŚCIE



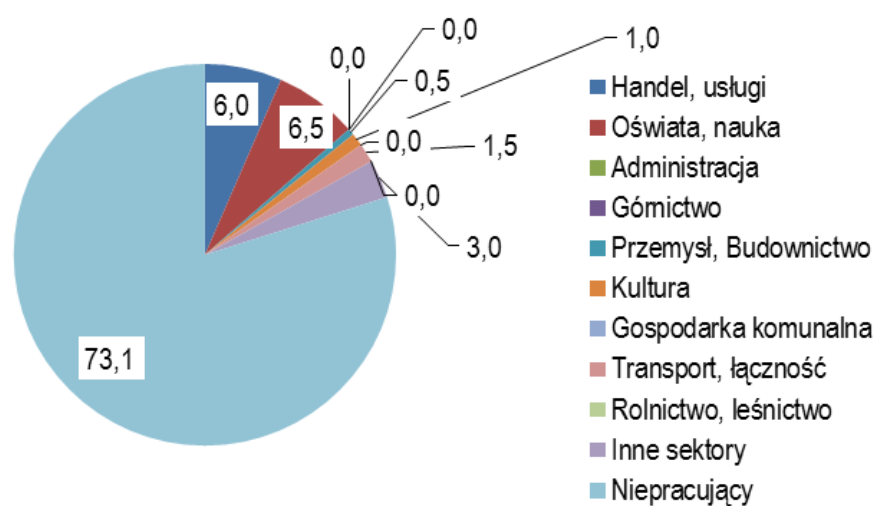
**B.4. ZAINTERESOWANIE ROZWOJEM KOMUNIKACJI ROWEROWEJ W MIEŚCIE WG SEKTORA ZATRUDNIENIA ANKIETOWANEGO**

SEKTOR ZATRUDNIENIA	LICZBA OSÓB	ZAINTERESOWANY		NIEZAINTERESOWANY	
		IŁOŚĆ	[%]	IŁOŚĆ	[%]
1	2	3	4	5	6
Handel, usługi	14	12	6,0	2	1,0
Oświata, nauka	13	13	6,5	0	0,0
Administracja	0	0	0,0	0	0,0
Górnictwo	0	0	0,0	0	0,0
Przemysł, Budownictwo	2	1	0,5	1	0,5
Kultura	2	2	1,0	0	0,0
Gospodarka komunalna	0	0	0,0	0	0,0
Transport, łączność	3	3	1,5	0	0,0
Rolnictwo, leśnictwo	0	0	0,0	0	0,0
Inne sektory	6	6	3,0	0	0,0
Niepracujący	161	147	73,1	14	7,0
<b>SUMA</b>	<b>201</b>	<b>184</b>	<b>91,5%</b>	<b>17</b>	<b>8,5%</b>

**ZAINTERESOWANIE ROZWOJEM SYSTEMU KOMUNIKACJI W MIEŚCIE WG SEKTORA ZATRUDNIENIA ANKIETOWANEGO**



**UDZIAŁ PROCENTOWY W POSZCZEGÓLNYCH  
SEKTORACH ZATRUDNIENIA WŚRÓD  
ANKIETOWANYCH ZAINTERESOWANYCH  
ROZWOJEM SYSTEMU KOMUNIKACJI W MIEŚCIE**





## B. ANKIETA ZASADNICZA

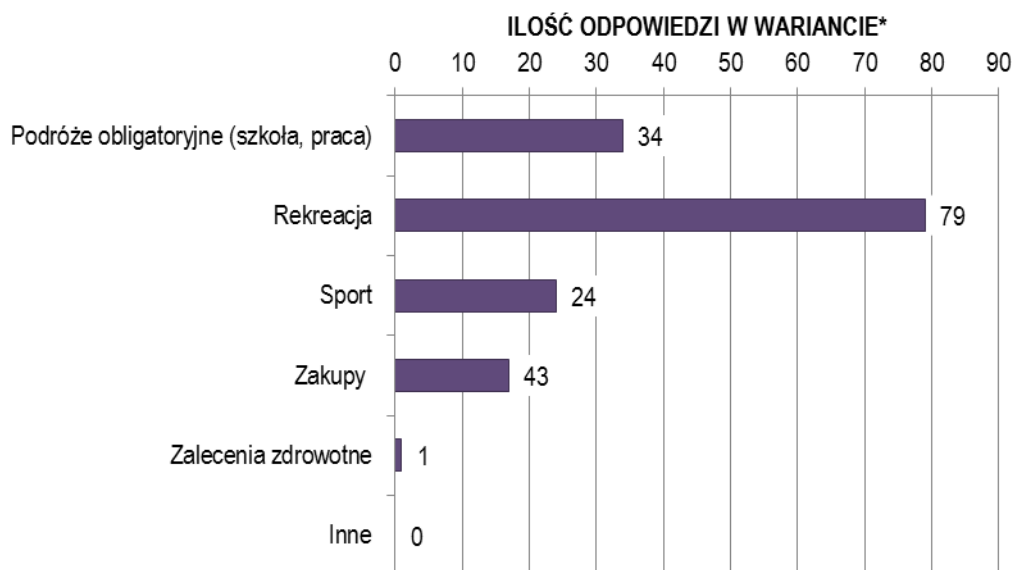
### C.1. POWÓD WYKORZYSTANIA ROWERU

„Powód wykorzystania roweru (możliwość wielokrotnego wyboru)”

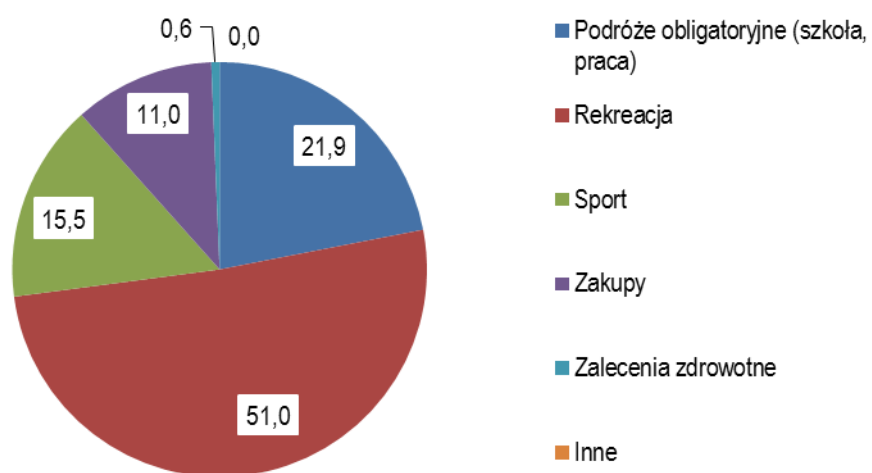
WYKORZYSTANIE ROWERU	IŁOŚĆ ODPOWIEDZI W WARIANCIE*	UDZIAŁ PROCENTOWY WYKORZYSTANIA ROWERU
1	2	3
Podróże obligatoryjne (szkoła, praca)	34	21,9
Rekreacja	79	51,0
Sport	24	15,5
Zakupy	17	11,0
Zalecenia zdrowotne	1	0,6
Inne	0	0,0
<b>SUMA</b>	<b>155</b>	<b>100%</b>

\*ANKIETOWANI (87 OSOBY UŻYTKUJĄCE ROWER) MIELI MOŻLIWOŚĆ UDZIELENIA DOWOLNEJ IŁOŚCI ODPOWIEDZI

### POWÓD WYKORZYSTANIA ROWERU



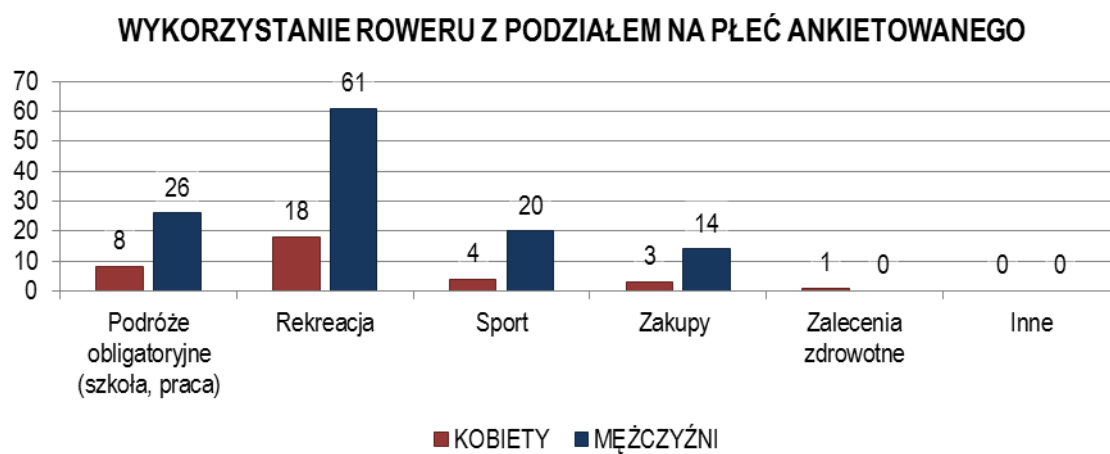
## UDZIAŁ PROCENTOWY WYKORZYSTANIA ROWERU

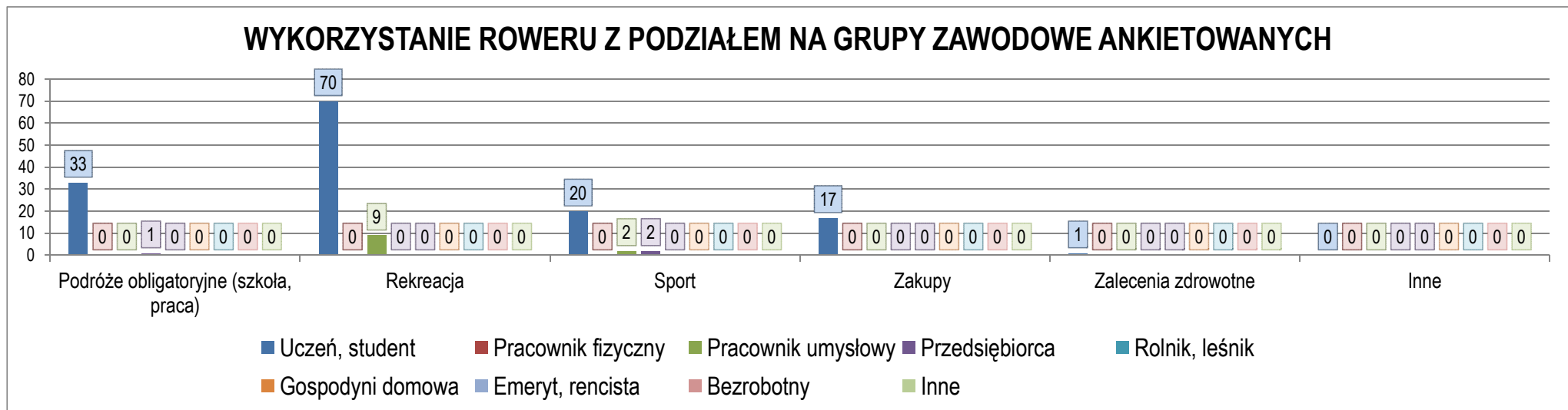


## C.1. POWÓD WYKORZYSTANIA ROWERU Z PODZIAŁEM NA PŁEĆ I ZAWÓD ANKIETOWANEGO

LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*												
CEL PODRÓŻY	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE								
		KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podróże obowiązkowe (szkoła, praca)	34	8	26	33	0	0	1	0	0	0	0	0
Rekreacja	79	18	61	70	0	9	0	0	0	0	0	0
Sport	24	4	20	20	0	2	2	0	0	0	0	0
Zakupy	17	3	14	17	0	0	0	0	0	0	0	0
Zalecenia zdrowotne	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>155</b>	<b>34</b>	<b>121</b>	<b>141</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>155</b>		<b>155</b>								

\*ANKIETOWANI (87 OSOBY UŻYTKUJĄCE ROWER) MIELI MOŻLIWOŚĆ UDZIELENIA DOWOLNEJ ILOŚCI ODPOWIEDZI





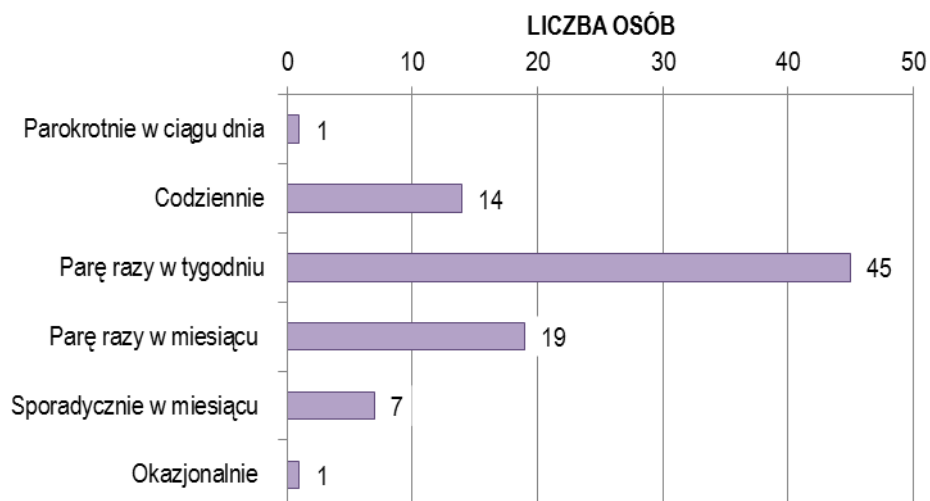
UDZIAŁ PROCENTOWY ODPOWIEDZI W WARIANCIE*										
CEL PODRÓŻY	OGÓŁEM	GRUPY ZAWODOWE								
		UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNIA DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podróże obowiązkowe (szkoła, praca)	100,0	97,1	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rekreacja	100,0	88,6	0,0	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sport	100,0	83,3	0,0	8,3	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zakupy	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zalecenia zdrowotne	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Inne	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

## C.2. CZĘSTOTLIWOŚĆ UŻYTKOWANIA ROWERU

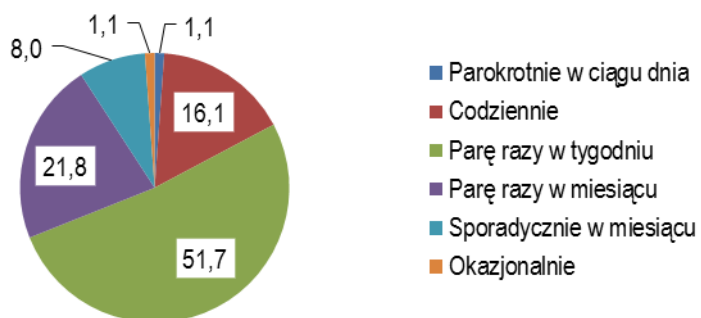
„Jak często jeździ Pani/Pan na rowerze ?”

CZĘSTOTLIWOŚĆ	LICZBA OSÓB	LICZBA OSÓB [%]
1	2	3
Parokrotnie w ciągu dnia	1	1,1
Codziennie	14	16,1
Parę razy w tygodniu	45	51,7
Parę razy w miesiącu	19	21,8
Sporadycznie w miesiącu	7	8,0
Okazjonalnie	1	1,1
<b>SUMA</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>

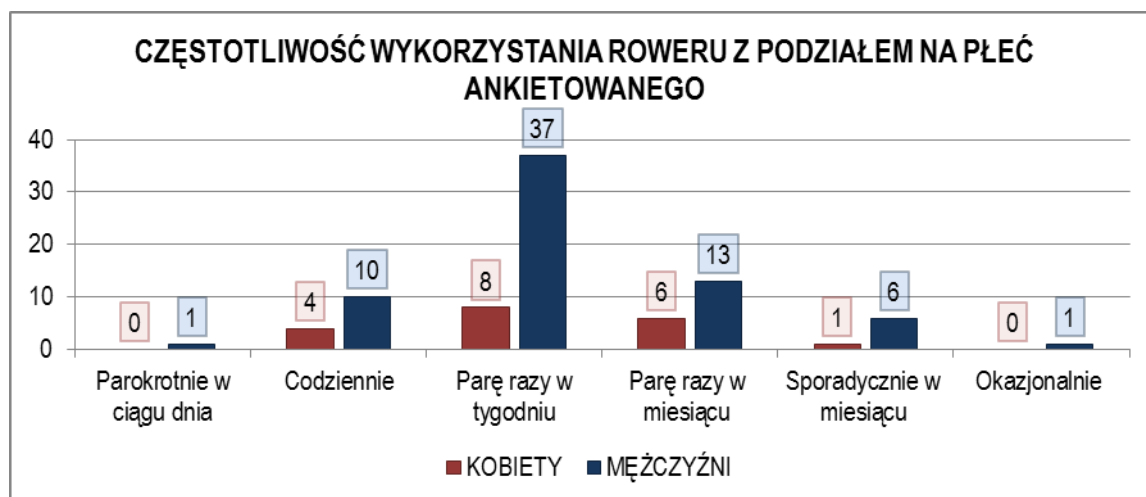
### CZĘSTOTLIWOŚĆ UŻYTKOWANIA ROWERU

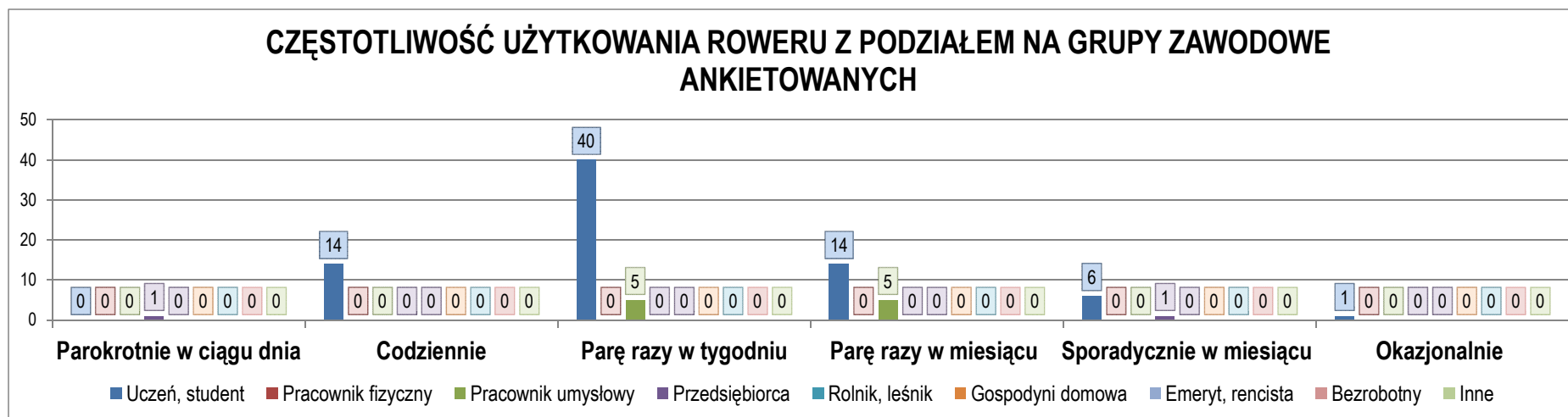


### CZĘSTOTLIWOŚĆ UŻYTKOWANIA ROWERU W PROCENTACH



LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*												
CZĘSTOTLIWOŚĆ	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE								
		KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMYŚLOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Parokrotnie w ciągu dnia	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Codziennie	14	4	10	14	0	0	0	0	0	0	0	0
Parę razy w tygodniu	45	8	37	40	0	5	0	0	0	0	0	0
Parę razy w miesiącu	19	6	13	14	0	5	0	0	0	0	0	0
Sporadycznie w miesiącu	7	1	6	6	0	0	1	0	0	0	0	0
Okazjonalnie	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>87</b>	19	68	75	0	10	2	0	0	0	0	0
		<b>87</b>		<b>87</b>								









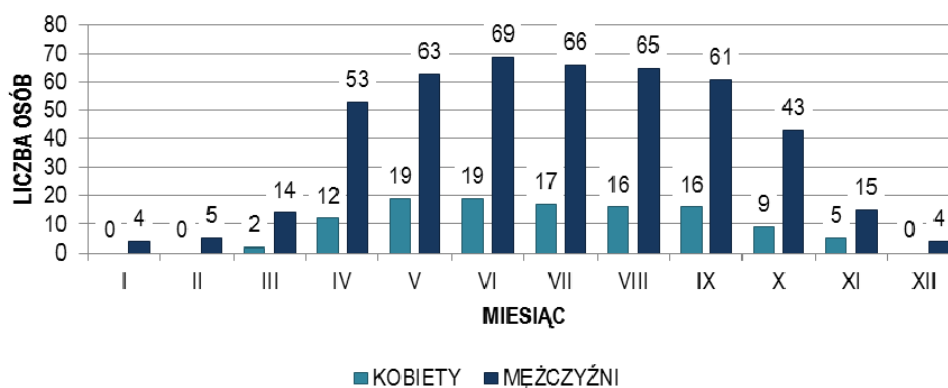
## C.3. WYKORZYSTANIE ROWERU W POSZCZEGÓLNYCH MIESIĄCACH

„W jakich miesiącach korzysta Pani/Pan z roweru ? (zaznacz miesiące)”

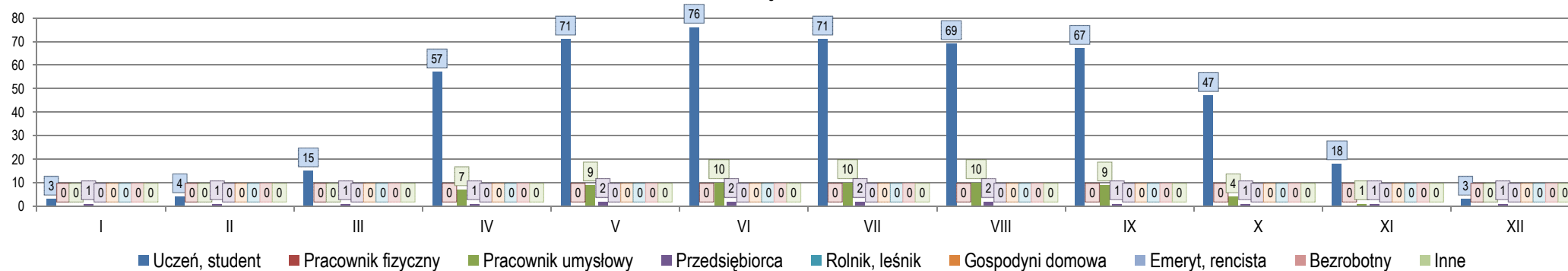
LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*												
MIESIĄC	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE								
		KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FI- ZYCZNY	PRACOWNIK UMY- SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNIA DOMO- WA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I-STYCZEŃ	4	0	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0
II-LUTY	5	0	5	4	0	0	1	0	0	0	0	0
III-MARZEC	16	2	14	15	0	0	1	0	0	0	0	0
IV-KWIECIEŃ	65	12	53	57	0	7	1	0	0	0	0	0
V-MAJ	82	19	63	71	0	9	2	0	0	0	0	0
VI-CZERWIEC	88	19	69	76	0	10	2	0	0	0	0	0
VII-LPIEC	83	17	66	71	0	10	2	0	0	0	0	0
VIII-SIERPIEŃ	81	16	65	69	0	10	2	0	0	0	0	0
IX-WRZESIEŃ	77	16	61	67	0	9	1	0	0	0	0	0
X-PAŹDZIERNIK	52	9	43	47	0	4	1	0	0	0	0	0
XI-LISTOPAD	20	5	15	18	0	1	1	0	0	0	0	0
XII-GRUDZIEŃ	4	0	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0
SUMA	577	115	462	501	0	60	16	0	0	0	0	0
		577		577								

\*ANKIETOWANI (87 OSOBY UŻYTKUJĄCE ROWER) MIELI MOŻLIWOŚĆ UDZIELENIA DOWOLNEJ ILOŚCI ODPOWIEDZI

## WYKORZYSTANIE ROWERU W POSZCZEGÓLNYCH MIESIĄCACH



### WYKORZYSTANIE ROWERU W POSZCZEGÓLNYCH MIESIĄCACH Z PODZIAŁEM NA GRUPY ZAWODOWE ANKIETOWANYCH



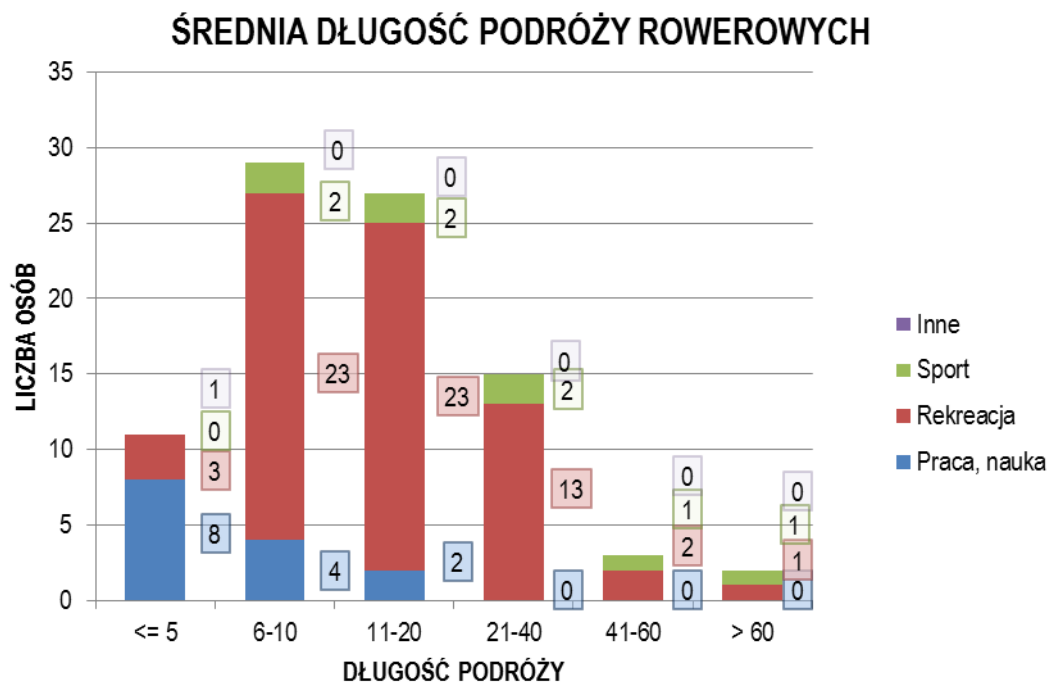
UDZIAŁ PROCENTOWY ODPOWIEDZI W WARIANCIE*										
MIESIĄC	OGÓŁEM	GRUPY ZAWODOWE								
		UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I-STYCZEŃ	100,0	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II-LUTY	100,0	80,0	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
III-MARZEC	100,0	93,8	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IV-KWIECIEŃ	100,0	87,7	0,0	10,8	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
V-MAJ	100,0	86,6	0,0	11,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
VI-CZERWIEC	100,0	86,4	0,0	11,4	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
VII-LPIEC	100,0	85,5	0,0	12,0	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
VIII-SIERPIEŃ	100,0	85,2	0,0	12,3	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IX-WRZESIEŃ	100,0	87,0	0,0	11,7	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
X-PAŹDZIERNIK	100,0	90,4	0,0	7,7	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
XI-LISTOPAD	100,0	90,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
XII-GRUDZIEŃ	100,0	75,0	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

### C.4. ŚREDNIA DŁUGOŚĆ CZASU PODRÓŻY ROWEROWYCH

„Średnia długość podróży rowerowych  $Postaw[X]$ ”

ŚREDNIA DŁUGOŚĆ CZASU PODRÓŻY ROWEROWYCH	PRACA, NAUKA	REKREACJA	SPORT	ZAKUPY	INNE	SUMA
1	2	3	4	5	6	7
<= 5	8	3	0	0	0	11
6-10	4	23	2	0	0	29
11-20	2	23	2	0	0	27
21-40	0	13	2	0	0	15
41-60	0	2	1	0	0	3
> 60	0	1	1	0	0	2
<b>SUMA</b>	14	65	8	0	0	87

\*ANKIETOWANI (87 OSOBY UŻYTKUJĄCE ROWER) MIELI MOŻLIWOŚĆ UDZIELENIA DOWOLNEJ ILOŚCI ODPOWIEDZI



## C.5. ZASIĘG PODRÓŻY ROWEROWYCH

„Zasięg najczęstszych podróży rowerowych (podaj tylko 1)”

ZASIĘG NAJ- CZĘSTSZYCH PO- DRÓŻY ROWE- ROWYCH W GLIWICACH	OGÓŁEM	POWÓD PODRÓŻY					
		PRACA, NAUKA	REKREACJA	SPORT	ZAKUPY	ZALECENIA ZDRO- WOTNE	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8
nie używa roweru	1	13	0	0	0	0	0
BOJKÓW	8	0	8	0	0	0	0
BRZĘZINKA	6	0	5	1	0	0	0
CZĘCHOWICE	2	0	2	0	0	0	0
OBROŃCÓW POKOJU	1	0	1	0	0	0	0
OSTROPA	1	0	1	0	0	0	0
POLITECHNIKA	10	8	2	0	0	0	0
SIKORNIK	5	0	5	0	0	0	0
SOŚNICA	2	0	2	0	0	0	0
STARE GLIWICE	2	2	0	0	0	0	0
SZOBISZOWICE	2	2	0	0	0	0	0
TRYNEK	5	2	3	0	0	0	0
WILCZE GARDŁO	3	0	2	1	0	0	0
WOJSKA POLSKIE	1	0	1	0	0	0	0
ZATORZE	2	0	2	0	0	0	0
ŚRÓDMIEŚCIE	5	0	5	0	0	0	0
ŁABĘDY	11	1	10	0	0	0	0
ŻERNIKI	2	0	2	0	0	0	0

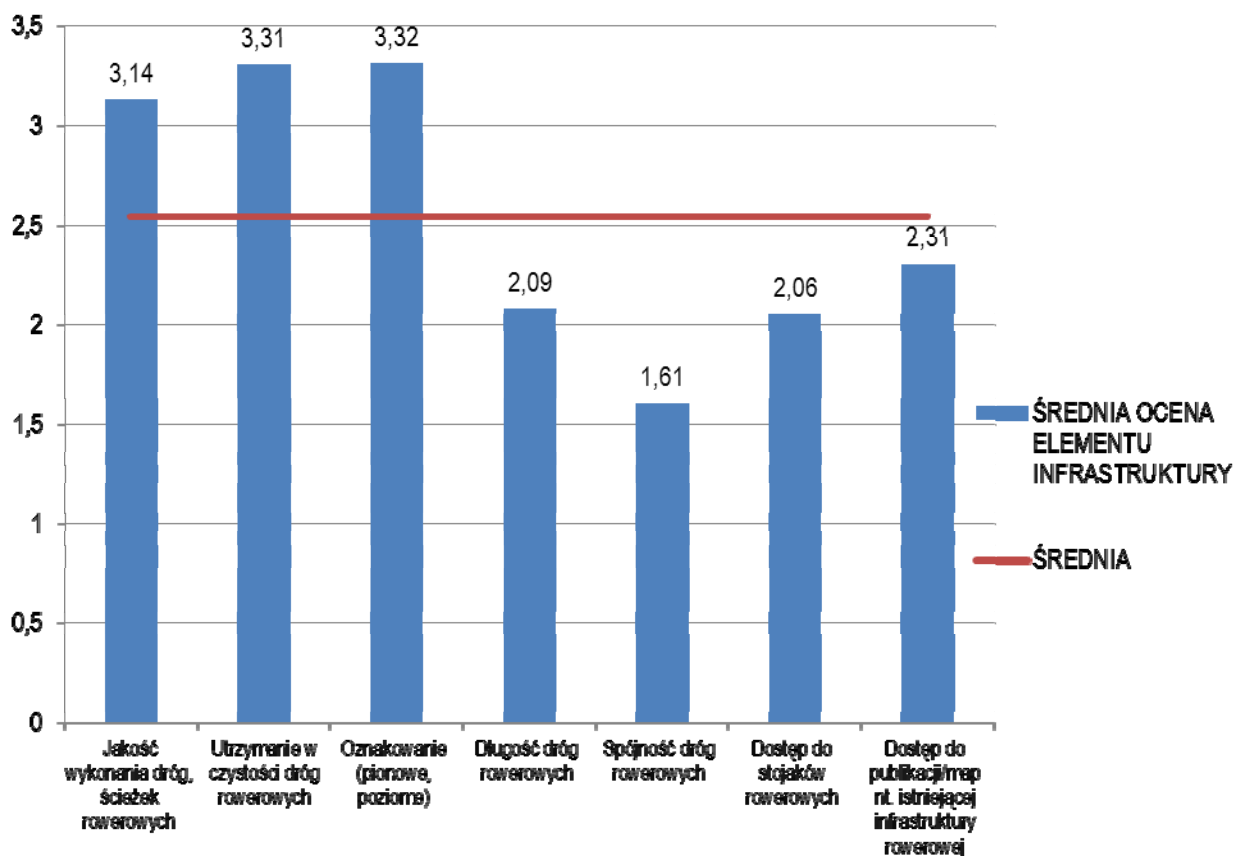
ZASIĘG NAJ- CZĘSTSZYCH PO- DRÓŻY ROWE- ROWYCH POZA GLIWICAMI	OGÓŁEM	POWÓD PODRÓŻY					
		PRACA, NAUKA	REKREACJA	SPORT	ZAKUPY	ZALECENIA ZDROWOTNE	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8
nie używa roweru	1	13	0	0	0	0	0
BIERUŃ	1	0	1	0	0	0	0
BYTOM	1	0	1	0	0	0	0
KATOWICE	2	0	2	0	0	0	0
KNURÓW	2	0	2	0	0	0	0
KĘDZIERZYN-KOŹŁE	1	0	1	0	0	0	0
MIKOŁÓW	1	1	0	0	0	0	0
PŁAWNIOWICE	1	0	1	0	0	0	0
RADLIN	1	0	0	1	0	0	0
RUDA ŚLĄSKA	2	0	2	0	0	0	0
RYBNIK	2	0	0	2	0	0	0
SMOLNICA	1	0	1	0	0	0	0
TARNOWSKIE GÓRY	1	0	1	0	0	0	0
ZABRZE	3	1	2	0	0	0	0
ŻORY	1	0	1	0	0	0	0

## C.6. OCENA JAKOŚCI ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY

„Oceń jakość istniejącej infrastruktury rowerowej (ocień wszystkie)

Ocena: bardzo dobrze (5), dobrze (4), przeciętnie (3), źle (2), bardzo źle (1)”

ELEMENTY ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY	OCENA					ŚREDNIA OCENA	OCENIŁO	NIE OCENIŁO
	1	2	3	4	5			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jakość wykonania dróg, ścieżek rowerowych	6	19	26	31	6	3,14	88	113
Utrzymanie w czystości dróg rowerowych	6	10	28	39	5	3,31	88	113
Oznakowanie (pionowe, poziome)	10	13	19	31	15	3,32	88	113
Długość dróg rowerowych	25	32	29	2	0	2,09	88	113
Spójność dróg rowerowych	49	25	13	1	0	1,61	88	113
Dostęp do stojaków rowerowych	32	22	31	3	0	2,06	88	113
Dostęp do publikacji/map nt. istniejącej infrastruktury rowerowej	23	32	19	11	3	2,31	88	113
SUMA	151	153	165	118	29	2,55	201	
	616							

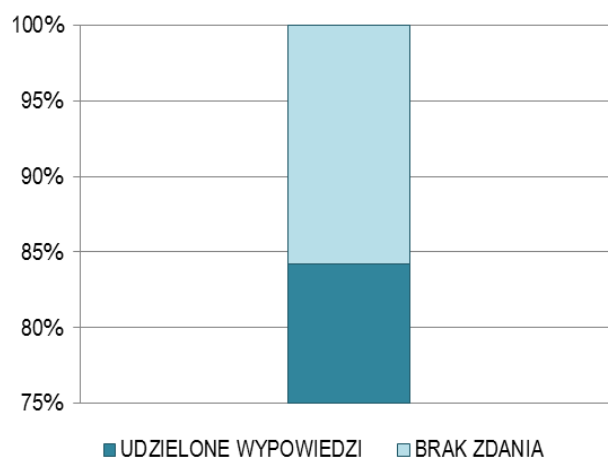




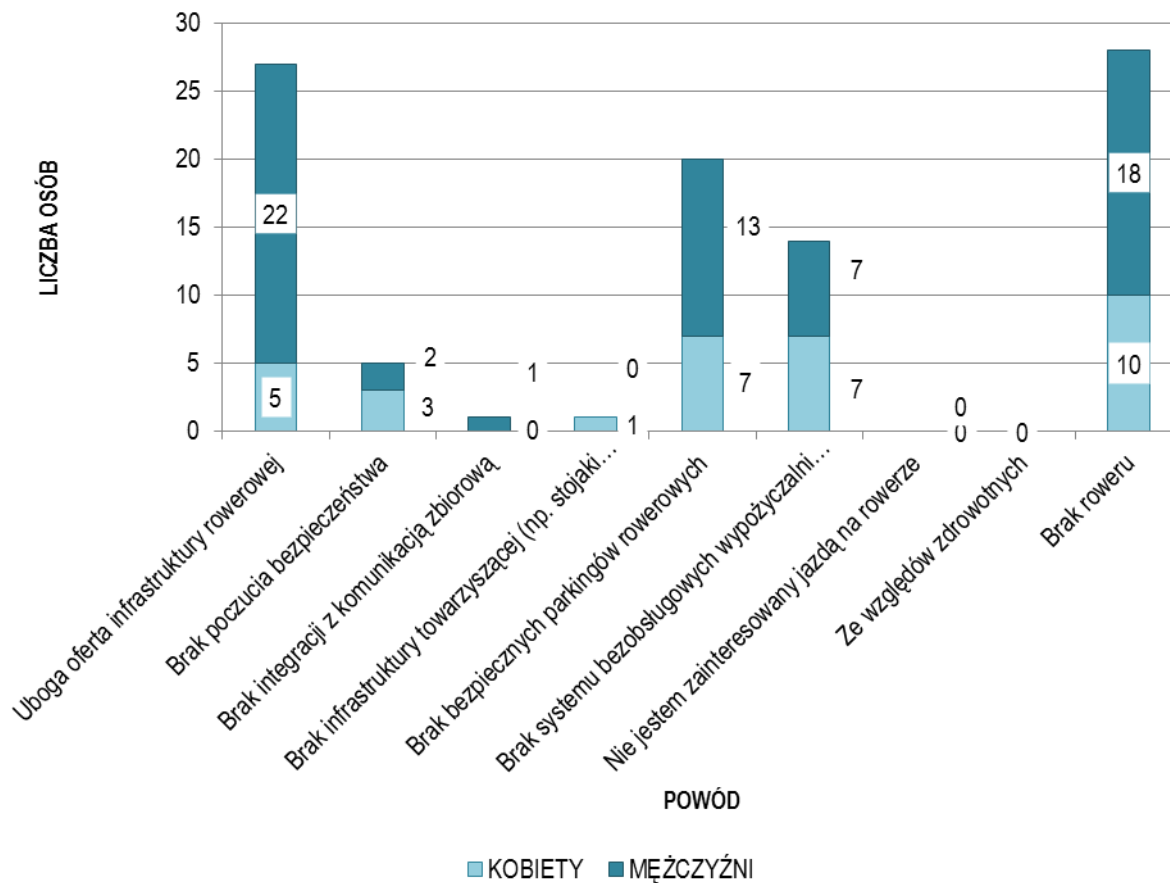
### C.7. POWODY NIEKORZYSTANIA Z ISTNIEJĄCEGO SYSTEMU ROWEROWEGO

LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*													
POWÓD NIEKORZYSTANIA Z SYSTEMU ROWEROWEGO	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE									
		KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Uboga oferta infrastruktury rowerowej	27	5	22	26	0	1	0	0	0	0	0	0
	Brak poczucia bezpieczeństwa	5	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brak integracji z komunikacją zbiorową	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brak infrastruktury towarzyszącej (np. stojaki rowerowe)	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Brak bezpiecznych parkingów rowerowych	20	7	13	19	0	1	0	0	0	0	0	0
	Brak systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich	14	7	7	11	0	3	0	0	0	0	0	0
	Nie jestem zainteresowany jazdą na rowerze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ze względów zdrowotnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Brak roweru	28	10	18	28	0	0	0	0	0	0	0	0	
OGÓŁEM	96	33	63	91	0	5	0	0	0	0	0	0	
NIE MA ZDANIA	18	6	12	17	0	1	0	0	0	0	0	0	
SUMA	114	39	75	108	0	6	0	0	0	0	0	0	
		114		114									

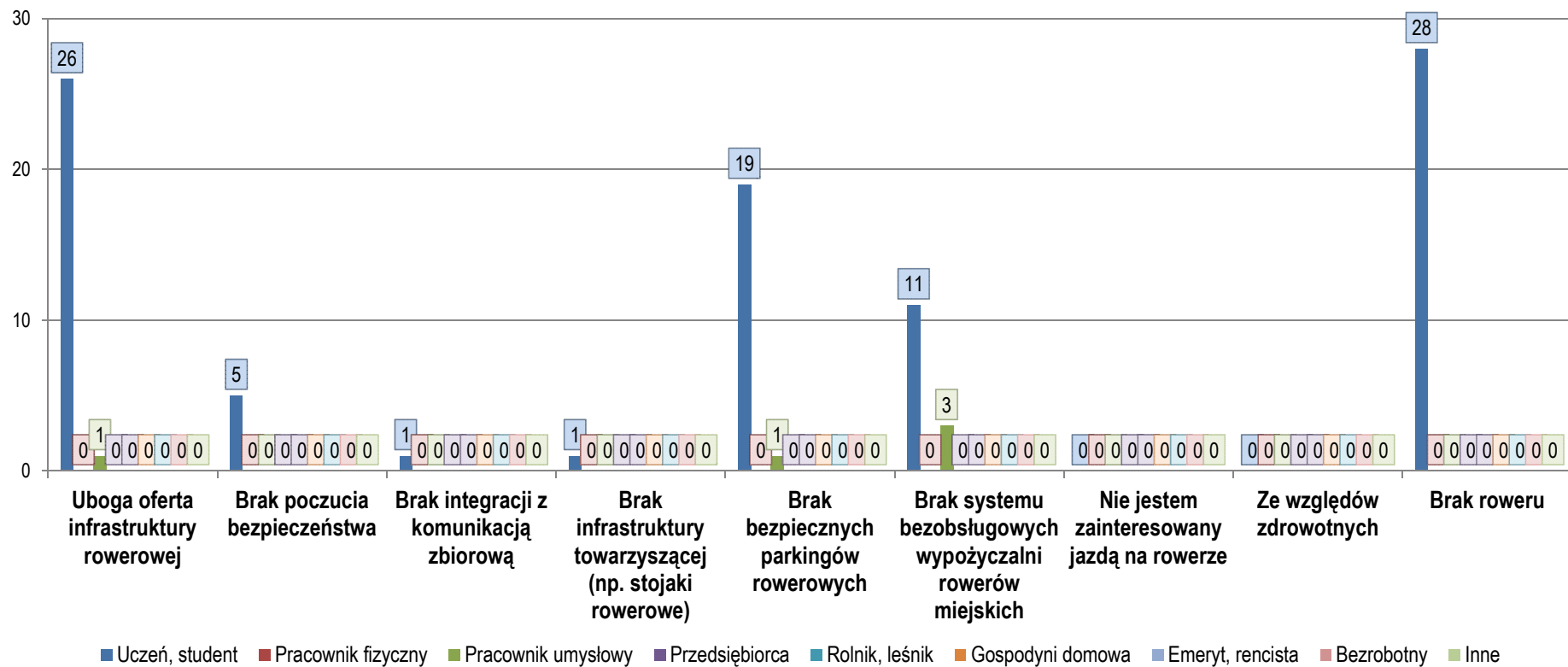
### WYPOWIEDZI NA TEMAT NIEKORZYSTANIA Z ISTNIEJĄCEGO SYSTEMU ROWEROWEGO



### POWÓD NIEKORZYSTANIA Z ISTNIEJĄCEGO SYSTEMU ROWEROWEGO



**POWÓD NIEKORZYSTANIA Z ISTNIEJĄCEGO SYSTEMU ROWEROWEGO Z PODZIAŁEM  
NA GRUPY ZAWODOWE ANKIETOWANYCH**

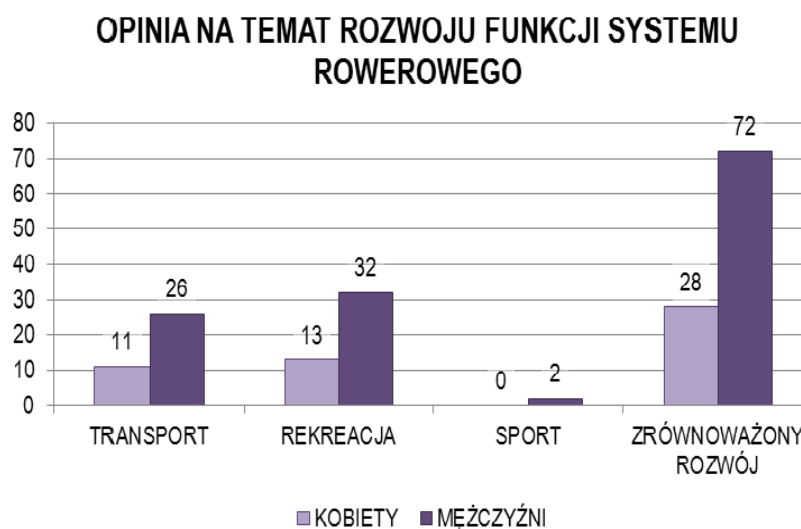
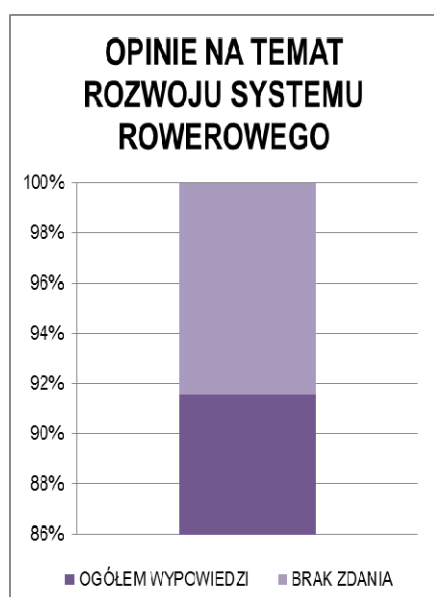




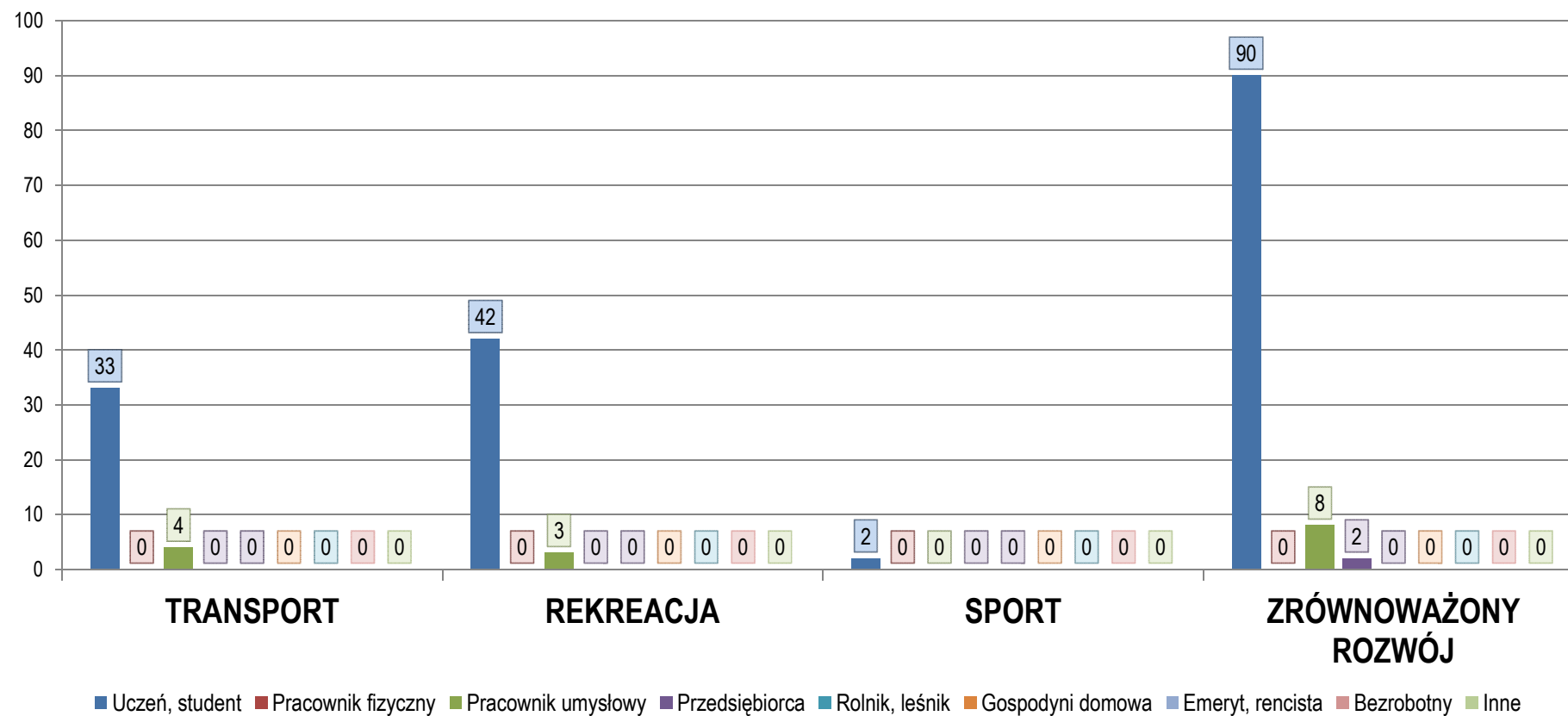
## C.8. OPINIA NA TEMAT ROZWOJU FUNKCJI SYSTEMU ROWEROWEGO

„Za rozwojem jakiej funkcji systemu rowerowego jesteś?”

LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*												
FUNKCJA SYSTEMU ROWEROWEGO	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE								
		KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODINI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
TRANSPORT – wydzielone drogi rowerowe oraz prorowerowa organizacja ruchu na ulicach	37	11	26	33	0	4	0	0	0	0	0	0
REKREACJA – ścieżki rekreacyjne	45	13	32	42	0	3	0	0	0	0	0	0
SPORT – trasy i tory wyczynowe	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ (pkt. a,b,c po równo)	100	28	72	90	0	8	2	0	0	0	0	0
OGÓŁEM	184	52	132	167	0	15	2	0	0	0	0	0
NIE MA ZDANIA	17	4	13	17	0	0	0	0	0	0	0	0
SUMA	201	56	145	184	0	15	2	0	0	0	0	0
		201		201								



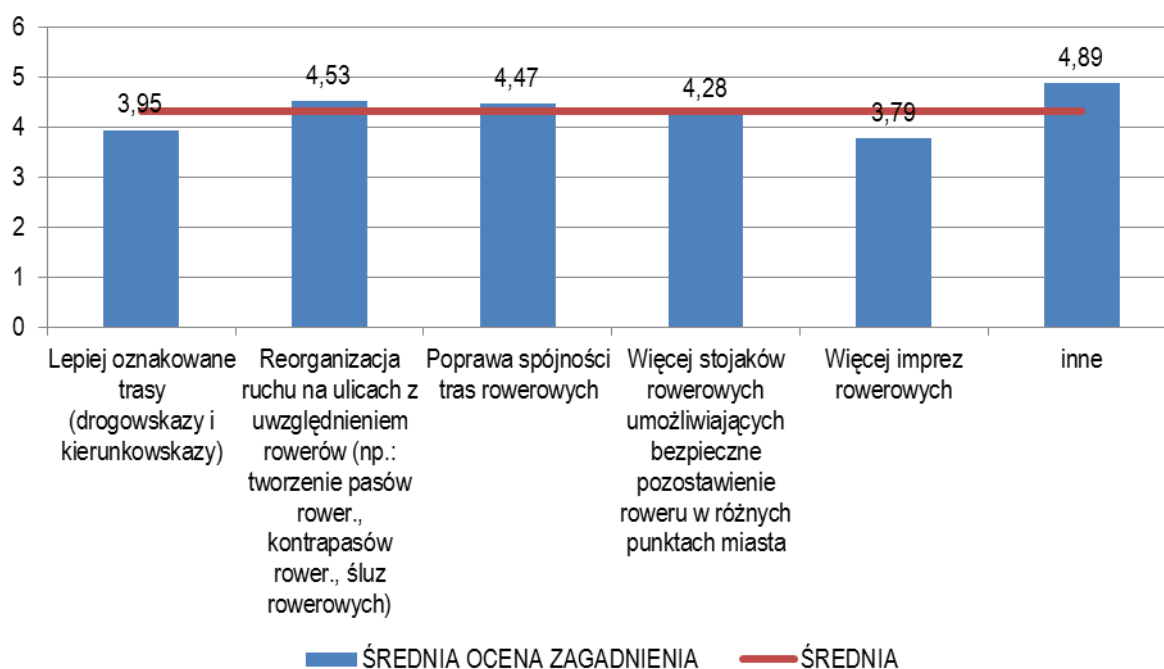
## OPINIA NA TEMAT ROZWOJU FUNKCJI SYSTEMU ROWEROWEGO Z PODZIAŁEM NA GRUPY ZAWODOWE ANKIETOWANYCH



UDZIAŁ PROCENTOWY ODPOWIEDZI W WARIANCIE*										
FUNKCJA SYSTEMU ROWEROWEGO	OGÓŁEM	GRUPY ZAWODOWE								
		UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY- SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13
TRANSPORT – wydzielone drogi rowerowe oraz prorowerowa organizacja ruchu na ulicach	100,0	89,2	0,0	10,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
REKREACJA – ścieżki rekreacyjne	100,0	93,3	0,0	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SPORT – trasy i tory wyczynowe	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ (pkt. a,b,c po równo)	100,0	90,0	0,0	8,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**C.9. „Co wg Pani/Pana wpłynie na poprawę atrakcyjności systemu? (wypełnij tylko trzy zagadnienia)”**

POPRAWA	OCENA						ŚREDNIA	WSKAZAŁO		OCENIŁO	
	0	1	2	3	4	5		TAK	NIE	TAK	NIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lepiej oznakowane trasy (drogowskazy i kierunkowskazy)	0	1	2	11	14	16	3,95	44	140	184	17
Reorganizacja ruchu na ulicach z uwzględnieniem rowerów (np.: tworzenie pasów rower., kontrapasów rower., służ rowerowych)	0	2	1	7	43	92	4,53	145	39	184	17
Poprawa spójności tras rowerowych	0	0	3	14	49	96	4,47	162	22	184	17
Więcej stojaków rowerowych umożliwiających bezpieczne pozostawienie roweru w różnych punktach miasta	0	0	3	20	55	67	4,28	145	39	184	17
Więcej imprez rowerowych	0	0	1	12	30	4	3,79	47	137	184	17
Inne	0	0	0	0	1	8	4,89	9	175	184	17
<b>SUMA OCEN</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>64</b>	<b>192</b>	<b>283</b>	<b>4,32</b>	<b>561</b>	<b>562</b>	<b>201</b>	





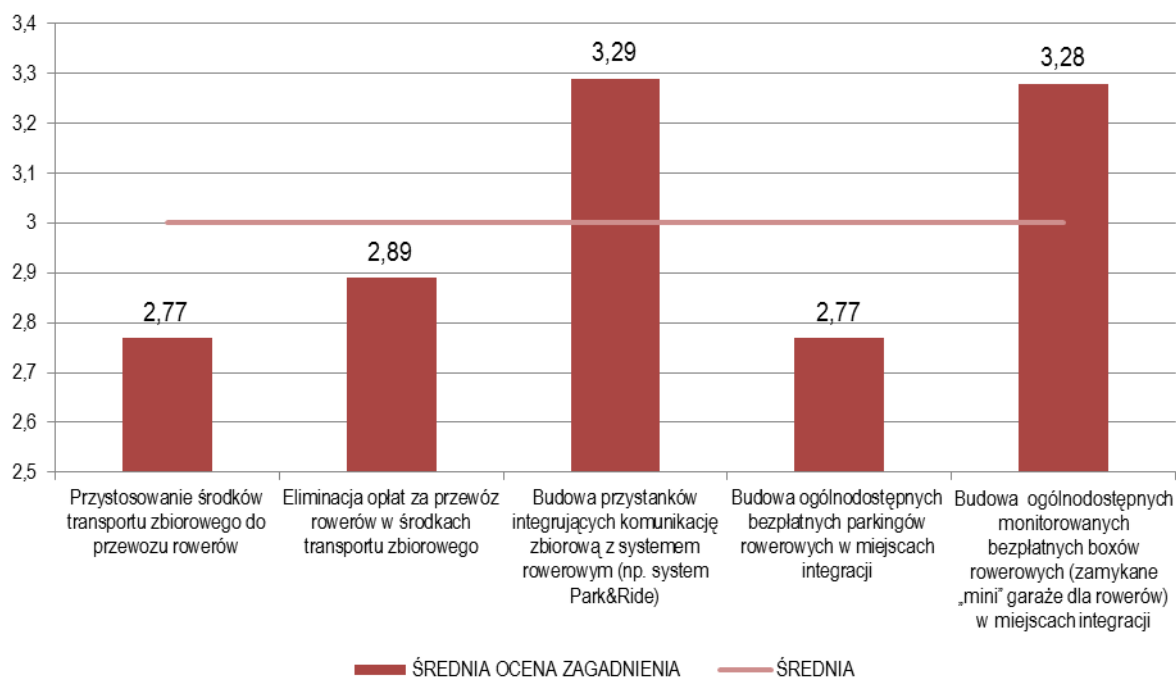
**C.10. „Akceptowalność proponowanych rozwiązań w systemie rowerowym w mieście”**

AKCEPTACJA	TAK	NIE	TAK [%]	NIE [%]
1	2	3	4	5
Czy akceptuje Pani/Pan rozwój systemu rowerowego nawet kosztem przepustowości istniejących dróg?	76	108	9,6	34,3
Czy akceptuje Pani/Pan rozwój systemu rowerowego poprzez budowę nowej infrastruktury rowerowej (drogi rowerowe)?	181	3	22,9	1,0
Czy akceptuje Pani/Pan priorytet dla roweru w systemie komunikacyjnym miasta?	109	75	13,8	23,8
Czy akceptuje Pani/Pan stosowanie na jezdni pasów i kontra-pasów rowerowych (jazda „pod prąd”)	121	63	15,3	20,0
Czy akceptuje Pani/Pan stosowanie na jezdni „śluz rowerowych” (możliwość zatrzymania się rowerzysty na skrzyżowaniu przed samochodami w wyznaczonej strefie)	140	44	17,7	14,0
Czy akceptuje Pani/Pan stref w mieście tylko dla ruchu pieszego i rowerowego	162	22	20,5	7,0
SUMA	789	315	100,0	100,0
	1104			

**184 ANKIETOWANYCH OCENIŁO W KAŻDEJ KATEGORII**  
**17 ANKIETOWANYCH NIE OCENIŁO W KAŻDEJ KATEGORII**

**C.11. „Co jest dla Pani/Pan ważne w integracji systemu rowerowego z układem transportu zbiorowej?”**

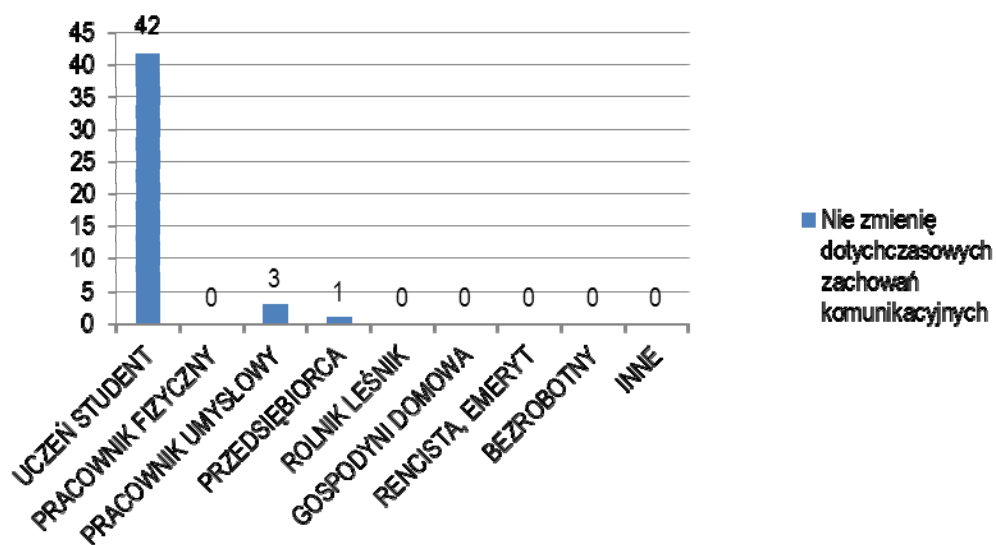
ELEMENT	OCENA					ŚREDNIA	OCENIŁO	
	1	2	3	4	5		TAK	NIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przystosowanie środków transportu zbiorowego do przewozu rowerów	56	28	32	38	30	2,77	184	17
Eliminacja opłat za przewóz rowerów w środkach transportu zbiorowego	35	48	33	38	30	2,89	184	17
Budowa przystanków integrujących komunikację zbiorową z systemem rowerowym (np. system Park&Ride)	23	24	56	38	43	3,29	184	17
Budowa ogólnodostępnych bezpłatnych parkingów rowerowych w miejscach integracji	35	54	33	43	19	2,77	184	17
Budowa ogólnodostępnych monitorowanych bezpłatnych boxów rowerowych (zamykane „mini” garaże dla rowerów) w miejscach integracji	35	30	30	27	62	3,28	184	17
<b>SUMA OCEN</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>3,00</b>	<b>201</b>	



**C.12. „Wdrożenie w mieście pełnego systemu rowerowego skłoni mnie do przejścia na komunikację rowerową z...”**

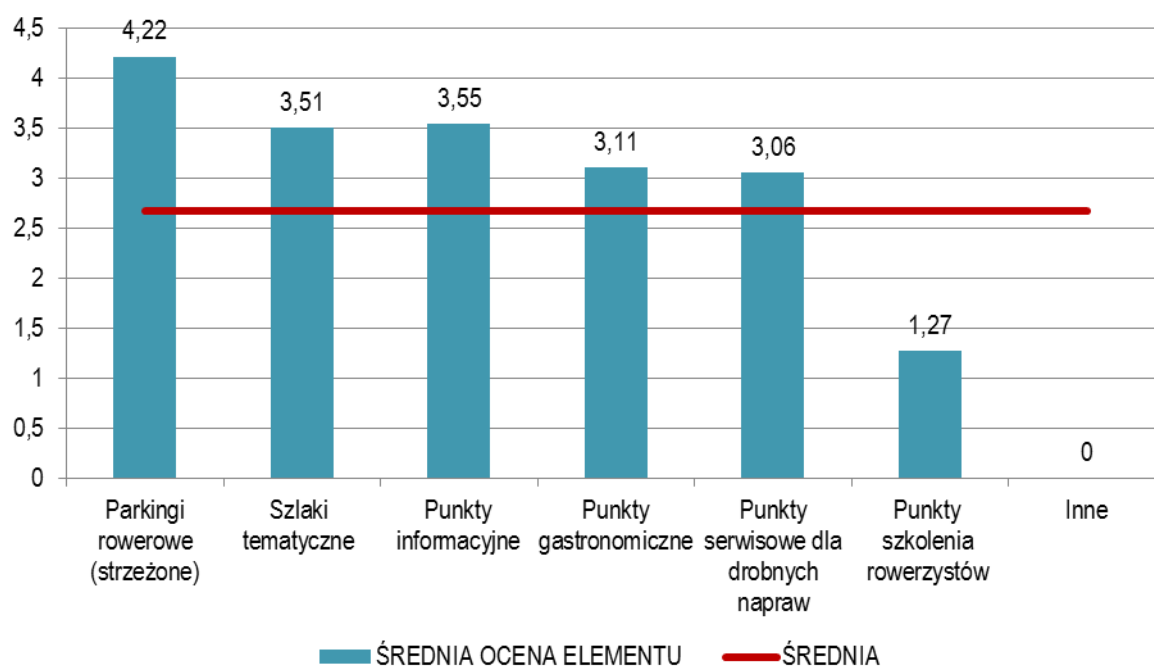
LICZBA ODPOWIEDZI W WARIANCIE*												
FUNKCJA SYSTEMU ROWEROWEGO	OGÓŁEM	PŁEĆ		GRUPY ZAWODOWE								
		KOBIETA	MĘŻCZYZNA	UCZEŃ STUDENT	PRACOWNIK FIZYCZNY	PRACOWNIK UMY-SŁOWY	PRZEDSIĘBIORCA	ROLNIK LEŚNIK	GOSPODYNI DOMOWA	RENCISTA, EMERYT	BEZROBOTNY	INNE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podróży pieszych	51	16	35	46	0	5	0	0	0	0	0	0
Samochodu osobowego	24	6	18	18	0	5	1	0	0	0	0	0
Transportu zbiorowego	63	21	42	61	0	2	0	0	0	0	0	0
Nie zmienię dotychczasowych zachowań komunikacyjnych	46	9	37	42	0	3	1	0	0	0	0	0
<b>SUMA WYBORU</b>	<b>184</b>	<b>52</b>	<b>132</b>	<b>167</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>NIE MA ZDANIA</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>201</b>	<b>56</b>	<b>145</b>	<b>184</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**OSOBY DEKLARUJĄCE BRAK CHĘCI ZMIANY DOTYCHCZASOWYCH ZACHOWAŃ KOMUNIKACYJNYCH**



**C.13. „Docelowo przy trasach rowerowych powinny się znaleźć (ocień ważność wszystkich)”**

ELEMENT	OCENA						ŚREDNIA	OCENIŁO	
	0	1	2	3	4	5		TAK	NIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Parkingi rowerowe (strzeżone)	2	3	6	25	54	94	4,22	184	17
Szlaki tematyczne	2	4	24	65	47	42	3,51	184	17
Punkty informacyjne	8	11	21	37	45	62	3,55	184	17
Punkty gastronomiczne	2	14	32	74	37	25	3,11	184	17
Punkty serwisowe dla drobnych napraw	12	15	38	37	49	33	3,06	184	17
Punkty szkolenia rowerzystów	73	35	45	21	4	6	1,27	184	17
Inne	184	0	0	0	0	0	0,00	184	17
<b>SUMA OCEN</b>	<b>283</b>	<b>82</b>	<b>166</b>	<b>259</b>	<b>236</b>	<b>262</b>	<b>2,67</b>	<b>201</b>	



**C.14. „Docelowo przy trasach rowerowych powinny się znaleźć parkingi rowerowe przy (ocenić ważność wszystkich)”**

OCENIANA LOKALIZACJA PARKINGU	OCENA						ŚREDNIA	OCENIŁO	
	0	1	2	3	4	5		TAK	NIE
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obiekty użyteczności publicznej	1	0	2	27	58	96	4,33	184	17
Duże obiekty handlowe	0	8	23	53	44	56	3,64	184	17
Obiekty edukacyjne	0	1	1	14	36	132	4,61	184	17
Obiekty rekreacyjne	0	1	8	35	37	103	4,27	184	17
Węzły przesiadkowe (przystanki, stacje kolejowe)	4	10	27	34	54	55	3,57	184	17
Inne	184	0	0	0	0	0	0,00	184	17
<b>SUMA OCEN</b>	<b>189</b>	<b>20</b>	<b>61</b>	<b>163</b>	<b>229</b>	<b>442</b>	<b>3,4</b>	<b>201</b>	

